

الإيكولوجيا السياسية واققتصادات التضامن الاجتماعي ضمن مصفوفة القوة في ريف فلسطين

عماد الصيرفي

Political Ecology and the Social Solidarity Economies within the Power Matrix in Rural Palestine

Imad Sayrafi



2022

2022

ISBN 978-9950-334-37-3





Political Ecology and the Social Solidarity Economies within the Power Matrix in Rural Palestine

Imad Sayrafi

2022

Executive Summary

Author: **Imad Sayrafi**

Translation to Arabic: **Sherin Abdallah**

Copyright © Center for Development Studies – Birzeit University.

All rights reserved.

ISBN 978-9950-334-37-3

Contact Us:

Center for Development Studies – Birzeit University

Said Khoury Building for Development Studies, Second Floor

P.O Box 14, Birzeit, Palestine

Email: [cgs@birzeit.edu](mailto:cds@birzeit.edu)

Website: <http://cgs.birzeit.edu>

COSPE Italy Main Office

Via Scipio Slataper, 10

50134 - Florence, Italy

Email: info@cospe.org

Website: <https://www.cospe.org>

COSPE Jerusalem Office

Dahyat Al Barid, Beit Hanina

Jerusalem

Email: jerusalemoffice@cospe.org

The research explores the links between the access to resources and social solidarity economies in Palestine. It is linked to the project Land and Rights, implemented by COSPE Onlus. It aims to further understand the complexities in relation to these links through developing a theoretical approach towards this intersection and its' manifestation in the Palestinian context. The research utilizes the general framework of political ecology as a way to frame the research in addition Ribot and Peluso's theory of access, analyzing access to resources in relation to the capacity to benefit from resources. The research adopts the stakeholder analysis methodology, a type of action research, and is based on empirical material and qualitative data collected with various institutional stakeholders, in addition to community members in 4 rural regions in the West Bank; Salfit, rural areas west of Jerusalem, West Bethlehem, and the South Hebron Hills. These include interviews and focus group discussions with farmers, community members, community organizations, and cooperative members. In addition, the fieldwork consisted of interviews with international development organizations, government agencies, and local development organizations; aiming to analyze the different perspectives of actors linked to the development process. The research indicates the complexity of development particularly in the settler colonial frontier areas which the research focuses on, and the failure of international law and humanitarian protective action to protect people in these areas, aspects which are manifested in resource access. Communities face increasing challenges in accessing vital resources such as land and water and their spaces are continuously shrinking. At the same time, there are many everyday individual and collective practices which Palestinians engage in that demonstrate their agency in resisting the situation they are confronted with. Social solidarity and cooperatives, while failing to create a structural change, can at times provide better access particularly through allowing more benefit through collective power and actors' interdependency. They are still

placed within a complex web of power also in relation to the contradictory effects of development interventions. For examples, cooperative members gain better access to markets and relationships and are able to improve their situation, albeit in a limited manner. At the same time, the cooperative sector faces many challenges such as dependency on foreign aid, and lack of belief in cooperative culture. However, the cooperative sector, as the research indicates, cannot be seen as separate from the larger terrain of Palestinian organizing and processes of NGO-ization that have increased their presence in relation to Palestinian social movements. The study, thus presents a complex analysis of reality and opens the door for a deeper understanding of ongoing processes of development necessary for development practitioners, policy makers, and academics. The study presents different recommendations for various stakeholders. This includes recognizing that there is a need for international organizations to work more seriously towards challenging the structural factors that shape development most notably the Israeli occupation and settler colonialism. Moreover, the research stresses the need for in-depth research to precede development intervention, improved networking between actors of the development process, supporting grassroots development, while at the same time, recognizing that there is still benefit for development interventions, even if it is at the micro scale, particularly for those living in frontier areas most confronted with violence.

Table of Contents

1. Introduction	6
1.1 International Law Perspectives and Humanitarian Action	8
1.2 The Role of Social Solidarity Economies	9
1.3 Research Scope	12
1.4 Research Case Studies	14
1.5 Research Questions	15
2. Theoretical Framework	17
3. Methodology	17
3.1 Data Collection Tools	18
3.2 Sample	18
4. Analysis of Data	19
4.1 Access to Resources, the Occupation, and Israeli Settler Colonialism	20
4.2 Futile Development at the Structural Level	23
4.3 Economic and Social Realities and the Situation of Access to Resources	25
4.4 Differences Between Areas	28
4.5 The Everyday and Informal Practices	29
4.6 Social Solidarity Economies and Cooperatives	32
4.7 Stakeholder Perspectives	40
4.8 Future Recommendations by Various Stakeholders	41
5. Conclusions	43
6. Research Limitations	46
7. Recommendations	47
8. References	49

1 Introduction

Access to resources has become a central issue within social sciences today, linked to social relations and connections to nature and the environment. With different areas of focus, power relations; whether local, regional, or global, influence in myriads of ways in which people can access resources (Hansen et al., 2020). Palestine, being confronted with the structural and everyday manifestations of Israeli settler colonialism, and the Israeli military occupation, is a case where access to resources raises many questions in relation to matrices of power relations and their manifestations in everyday life; whether as a result of settler colonial processes, the violence of the occupation; on one hand, or the impact of various actors' interventions, such as governmental, non-governmental, and international organizations on the other. At the same time, it is also linked to the lived realities of communities and how they influence and are influenced in relation to access to resources. While a rise of global interest in the politics linked to the environment is noted, the case of Palestine provides an important contribution to the discussion of the environment and natural resources particularly centering the intersections of colonial and capital formations. These social environmental relations and their link to global politics have been issues of study of many fields notably the central area of enquiry of political ecology (Leff, 2015; Neumann, 2005).

Political ecology as a field of research emerged in the 1960's and 1970's in relation to the environmental crisis, linked to Marxist critique on capitalist appropriation of the environment, it has become connected to various other areas of enquiry such as environmental sociology and post-development studies. An important dimension is the issue of colonialism and science, and the dominance of positivist and natural science approaches historically which have effectively neglected the political and epistemological power relations that shape understandings of social-environmental relations. This had spilled through the social sciences and their interventions of the societies of "others" (Leff, 2015,

p. 66). Political ecology as a field grew out of a commitment to understand marginalization and exclusion of groups in relation to access and control of the environment. Important modes of analysis within political ecology stress the importance of power relations, historical analysis, and the centrality of understanding the environment-social relations as essentially political. Past and ongoing colonial relations thus are central to understanding human environment relations both globally and in local contexts. The foundations of the field are also political, in that it entails a commitment to not solely understand the world, but seeking to change it as well (Perreault et al., 2015, p. 8; Wolford & Keene, 2015, p. 573). Leff (2015, p. 69) stresses that political ecologies philosophical foundations, and particularly local and indigenous knowledge, offer productive concepts, from which, it is possible to construct sustainable worlds. Local and indigenous knowledge also provide an important contribution to understanding the environment and as lenses within political ecology and development studies. These knowledges and practices however, are also challenged by external forces and are transforming and adapting (Horowitz, 2015, p. 235). Neumann (2005, pp. 4–5) notes that there is a difference of conceptualizations of political ecology particularly stressing that is conceptualized differently than the political ecology linked to European green movements politicizing environmental issues. He necessitates focusing on the political ecology that emerged out of the study of colonial effects and relations, stressing North-South relations, and argues that environmental issues emerge from social and political dimensions rather than technical and managerial ones.

The political ecology lens is thus particularly an important framework that opens up another realm of analysis for the case of Palestine within global power relations, capitalism, colonialism, settler-colonialism, and indigenous and environmental struggle. This can also have potential for a more comprehensive understanding on the intersections between forms of dominance, power, and resistance. The case of Palestine also contributes to the discussion of political ecology and the colonial element. That is, indigenous theorists have stressed that political ecology should pertain to human-nature relations, colonial relations, and also, the complex power dynamics of race and difference. This was partly led by Third World political ecologists, but is also taken further to analyze settler colonial relations and their manifestations in racial and environmental politics. Northern political ecology, as with many other disciplines, frequently diminishes

the role of colonial and racial forms of power (Van Sant et al., 2021, pp. 1–3). Human transformations of nature, cannot be understood without the political, social, and economic contexts. Critical political ecologists have challenged theorists adopting a colonial explanation of environmental degradation in the Global South, through incorporating an analysis on the role of colonialism, rather than framing it due to “backwardness” of societies in the Global South. As local decisions on land use are shaped by international structures and politics, but also by state politics that influence social and economic life (Neumann, 2005, p. 8,24).

1.1 International Law Perspectives and Humanitarian Action

On the central and structural level, there is the effect of the Israeli occupation and settler colonialism in relation to Palestinians and their access to natural resources. One dominant framework adopted in relation to Israeli violence has been international law. International law perspectives, which guide the basis of work of many international development, humanitarian agencies and forms of European activism in Palestine, articulate the vast human rights and international law abuses the Palestinian population is confronted with. International law should, in principle, prevent violence that shocks human consciousness and preserve human dignity. During temporary wartime occupation, occupying powers should respect the rights of property of the occupied and their safety (Sumina & Gilmore, 2018, p. 140). International law, does not possess effective mechanisms of implementation, in many cases, despite the prevalence of many governing and implementing bodies such as the United Nations and the International Court of Justice. International law, is subject to implementation through the powers and interests of nations. Israel’s relations with Western nations, and the support it receives, particularly give it exemption from international law in practice, in addition to receiving considerable western support allowing it to maintain and expand its’ practices. Humanitarian intervention, is argued at times to have arisen due to the lack of tools of implementation, and is at times contested, with some arguments questioning the motivations behind such interventions (Sumina & Gilmore, 2018, p. 141,142,187). However, considering the urgent need for protection for vulnerable populations, it is important to question what international law and humanitarian intervention represent in such settings, and how they relate

to the realities in Palestine today. An important issue to explore thus is the impact and practice of humanitarian intervention in relation to development in complex settings where populations are continuously exposed to violence, and what can the situation in relation to access to resources in Palestine tell us about international law and humanitarian intervention.

Beyond the level of international law and humanitarian intervention, there is a need to understand the various lived experiences and perspectives beyond these interactions, and adopting a more analytical approach. The question thus pertains to various complexities faced by Palestinian communities most exposed to the violence of the Israeli occupation and its’ expanding settlements, particularly in relation to access to resources, and the various strategies and interactions related to the complexities of this context. There lies a difference between rights to access resources, their recognition and legitimation, and people’s capacity to access resources in reality (Sikor & Lund, 2010, p. 1).

1.2 The Role of Social Solidarity Economies

One aspect that had gained considerable attention in recent years is the issue of social solidarity economies in Palestine, and their role in local and social self-development. Social solidarity economies have become a central topic of interest for researchers, policy makers, and development practitioners who are investigating their capacity to empower vulnerable groups and communities creating a more inclusive society that promotes values of democracy and sustainability. They have also been tied to sustainable development goals. However, despite the increasing interest in SSEs, there is a lack of research investigating their implications and how they are practiced (Lee, 2020). Social solidarity is understood to be connected to the sharing of power, and allows building new sets of relations that challenge dominant power (Alfirdaus et al., 2015). However, SSE is used as a concept to refer to organizations, associations, and groups (both formal and informal); who organize economically within a social awareness and the idea of mutual benefit. Nevertheless, much development work on social solidarity economies has focused solely on cooperatives as a defining element of the concept, which is linked to an international revival of cooperatives due to various intersecting interests of various governmental, non-governmental, international, and grassroots actors. It is important to assess how cooperatives can be also understood in relation to social solidarity economies,

society, the political economy, and the framework of access to resources; taking note, of the value of analyzing the experiences of the ground and the motivations of various actors involved in these realms. It had been argued, particularly, that cooperatives have been able to alleviate pressure exerted on natural resources in settings where traditional authorities have been challenged through land grabbing and other forms of transformations influencing rural life (Tschopp et al., 2018, p. 403). Moreover, it would be important to further investigate the notion of social and solidarity economies in relation to access to resources. More expanded definitions of social and solidarity economies have thus defined it to include wider social practices that adopt non-hierarchical forms of organization and mutual benefit. Johannisova and Vinkelhoferová (2019, p. 311) define social and solidarity economies as:

[...] a comprehensive concept referring to a world-wide range of existing economic practices that do not comply with the mainstream economic logic of private businesses competing in abstract markets to maximize profits for self-interested consumers, while reducing nature to a passive resource. Instead, they often involve community ownership, democratic, non-hierarchical and consensual decision-making as well as mutual cooperation and embeddedness in a local social and ecological context. The line between consumer and producer may be blurred. Profits and self-interest tend to remain secondary to larger concerns, such as equity and solidarity, right to a dignified livelihood, and ecological integrity and limits. Such practices can be formally organised or informal, traditional or new, and may or may not involve money transactions.

Accordingly, their definition also allows leeway, by incorporating both formal and informal modes of organization into the analysis, and the wider social domains in which forms of “cooperation” and mutual benefit are positioned.

1.3 Research Scope

This research aims to understand the situation of access of resources in 4 West Bank rural regions: the Biddu enclave area West of Jerusalem, Salfeet seam zones and Area C villages, the South Hebron Hills, and the villages of West Bethlehem. The research takes into consideration the intersections and contestations

between, Israeli settler colonialism, international law, Israeli law, Palestinian law, people’s lived realities and resilience, and development interventions in relation to social solidarity economies in these communities.

The research was supported within the framework of the project “Land and Rights – Paths to Social Solidarity Economy in Palestine” and sought to develop recommendations based on the various perspectives able to better improve the situation of access to resources and social solidarity economies in Palestine. The project was funded by the Italian Agency for Development Cooperation (AICS) and COSPE Onlus, an Italian NGO, in addition to partnership with local partners in Palestine. The project conceives of the support of social solidarity economies within the selected communities, combined with other interventions within the framework of the project; to have the capacity to transform people’s realities and support their resilience. It views the support of cooperatives to be linked to limited access to resources, and had supported cooperatives in various ways, in addition to working towards the institutionalization of cooperatives. Moreover, within the perspective of the project, there is a perceived need to support the resilience of communities through enhancing knowledge of international and Israeli law, while supporting the generalization of non-violent tactics as well. This research, thus, studies these arguments, beyond the scope of the project, taking into consideration the lived realities within these communities, while at the same time, analyzing the main assumptions, approaches, and perspectives of various stakeholders in relation to access to resources and social solidarity economies. Important themes it investigates are also practices such as those implemented by the project, entailing international accompaniment and activism, development aid for cooperatives, international law trainings, and how these aspects are perceived by different groups and actors of the development process.

The research adopts a stakeholder analysis methodology, a type of action research, relying on qualitative data to achieve its aims (Flicker, 2014; Imset et al., 2018). The research was carried out through the Center for Development Studies in Birzeit University, which was not a party in the implementation of the project activities. On this basis, the research was able to formulate policy recommendations linked to the lived realities of the communities, and the various perspectives and practices of various stakeholders and actors. This allows to better understand the benefits and limitations of development work, and

how it can be understood and better adjusted, in addition to sensitizing policy to the complex realities in Palestine today. This is complemented by taking the example of social solidarity economies and cooperatives, as a case from which to understand the various webs of powers that limit and offer opportunities for the communities discussed in the research.

1.4 Research Case Studies

Palestinian Areas C, where around 200,000 Palestinians live, scattered in 230 small rural and Bedouin communities fragmented by more than 235 settlements and settlement outposts (Hammami, 2016, pp. 169–175). According to OCHA, 350,000 Palestinians and 400,000 Israeli settlers live in Area C (*Humanitarian Needs Overview OPt*, 2020, p. 8). The research focuses mainly on areas within Area C, in four different regions in the West Bank. These areas, demonstrate particularly important case studies to understand the situation of access to resources, and activities of farmers, particularly due to the complex realities they are confronted with.

The villages West of Jerusalem known as the Biddu enclave region, in reference to the village of Biddu, are one of the case studies of the research, consisting of a number of villages such as Biddu, Beit Ijza, Beit Surik, and Qatanna. Research indicates the practices of the Israeli occupation in enclavizing the area through restricting access to only 10-25% of time in the year. Access being restricted in crucial times for the farmers during years such as 2010, 2011, and 2012. Examples include restricted access during grape harvests in August or June-July, preventing harvest of pears and plums. These sorts of mechanisms have a huge effect on agricultural economy and the farmers' livelihoods, aiming to dispossess them; a similar situation for many families who have traditionally benefited from olive groves and the production of olive oil. This consequently also had effects on the quality of production, such as lesser quality grapes leading farmers to sell at lower prices (Reynolds, 2015, pp. 241-242, 249).

The South Hebron hills region consists of villages which has also been subject to campaigns of forced displacement and demolitions, in addition to settler violence (Ozderem et al., 2016, pp. 116-117,124). In her research on the South Hebron Hills, Rema Hammami focuses on Masafer Yatta and indicates the limited infrastructure and basic services. Communities have engaged in popular resistance activities, also with participation from foreign activists, utilizing their

bodies as forms of protective accompaniment against racist violence as a form of protection (Hammami, 2016, pp. 169–175).

The villages West of Bethlehem, are known for traditional agricultural practices making use of forms of irrigation within the agricultural terraces. It is argued that as a result of Israeli violence in the Second Intifada and beyond, access has been more restricted to land, in addition to the pollution of water sources. This area includes villages such as Wadi Fukin, Husan, Battir, Nahalin, and Al Walajeh. These villages are faced with ongoing settler violence, threats of land confiscation, in addition to environmental, social, and public health issues. Wadi Fukin, a village of 1,322 inhabitants, is overlooked by the large settlement of Bitar Ilit, which produces waste which had leaked into all 8 village natural springs, thus polluting them. The village is still practicing traditional forms of agriculture relying on retaining water through the terraces. There have been activities by popular resistance activists and environmental activists as Israel had also planned to construct parts of the wall in the area, in addition to the ongoing land confiscation and demolition orders (Wessels, 2015, p. 2,13-14).

The Salfit area, also targeted by the research, similarly faces many forms of violence and effects of the Israeli occupation and settler colonial structures. Research indicates the effects of industrial pollution coming from the Barqan Israeli settlement on Bruqeen village for example (Hammad & Qumsiyeh, 2013). Similarly, wastewater from Ariel had contaminated Salfit lands as well, in addition, to the water struggle of Kafr al Dik, a village of 5500 residents, which has faced land confiscation for the sake of Israeli settlements and industrial zones as well. The village's natural spring was an important source of water which they had to access utilizing vehicles and animals, until they had at one point succeeded to gain limited access to the water network, which is often times contaminated and limited, forcing people to practice rationing (Al Butmah et al., 2013, p. 8,9,11).

While historically, Palestinian cooperatives have long existed through familial and social relations and forms of cooperation by the Palestinian peasantry, despite feudal relations, formal cooperatives were first established during the British Mandate before 1948, where up until then, 244 cooperatives were registered. Cooperatives have increased in the periods that followed and continued to operate under Israeli colonialism and the occupation. Agricultural cooperatives, mainly provide services for farmer members at different levels of

the value chain. Challenges related to cooperatives today are argued to be linked to “lack of cooperative spirits”, lack of skills, weak administration, and funder dependency (Kashiwagi, 2020, pp. 24–25).

Agriculture, had been connected to many struggles of Palestinian villagers against the Israeli occupation and its’ structures such as settlements and the wall. Farmers have participated in various initiatives to collectively improve their power and presence, also increasing the viability of agriculture economically, and as a symbol of their persistent existence and Sumud. Various forms of social and solidarity economic activities have been noted in literature. The Palestine Fair Trade Initiative started in 2004, bringing together farmers and cooperatives, being adopted by around 1700 farmers. It is argued that this had improved prices for farmers, gave them better access to global markets, and benefited farmers affected by the Israeli wall in the Jenin area (Hammad & Qumsiyeh, 2013). Accordingly, forms of social solidarity economies, in relation to access to resources, could provide further insights on different ways in which farmers organize and attempt to gain more power within the complex webs of powers in which they are positioned.

1.5 Research Questions

- What are the present limitations in relation to access to resources in the selected communities?
- How do the various stakeholders define cooperatives and social solidarity economies?
- How do people living in these communities attempt to gain access to resources?
- Does the formation of cooperatives, or other forms of social solidarity economies, offer better access to resources in the selected communities?
- What are the recommendations of the different actors for improving the situation of cooperatives and social solidarity economies in Palestine?

2 Theoretical Framework

An influential theory of studying access to resources within complex social domains, is the theory of access, developed within approaches of rural sociology by Ribot and Peluso (2009). The theory synthesizes political ecology and social theory, developing an approach that focuses on practices and power constellations, and how the relationship with resources in constituted socially, economically, and politically. A theory of access is still more subjectivist than political ecology approaches and can thus be better suited for the case study and the approach through adhering to an ontological stance of anti-colonial critical realism, recognizing the multiple subjectivities, but also recognizing a single multi-layered reality existing independent of subjectivities (Neumann, 2005, pp. 9–10).

The theory of access places access of resources within a web of power relations in which actors and social groups are positioned. It defines access not solely through rights, but the capacity to derive benefits from natural resources. This theory allows an analysis of how structures and institutions also influence social realities of groups in relation to the limitations or possibilities of access. These various complexities can also help interpret the networks which are formed by actors in relation to the challenges and opportunities they are confronted with, and how they attempt to access and also benefit from resources. While research had attempted to develop the framework in relation to water and land grabs, the theory here is placed in a context where land grab is - as per settler colonialism’s theoretical underpinning - a structure, not an event. The issue of benefit can give more insight in relation to forms of social solidarity and cooperation, and how they influence people’s capacity to benefit from natural resources, at the same time, benefit, should not overshadow access as a prerequisite to benefit, an aspect which is of particular importance in the case of Palestine and the settler colonial reality rural Palestinians are confronted with. Still benefit, can entail a deeper analysis of access, for example, in situations where access is not

entirely restricted, or only symbolically possible. Ribot and Peluso do argue that benefits and access can be captured through changing arrangements, including social relation and legal frameworks; these can be due to new legal arrangements or cooperative relations that emerge. Analyzing access thus entails analyzing what the benefits are, how benefits flow and are distributed, the mechanisms of access by different actors, and the power relations linked to this process (Ribot & Peluso, 2009, pp. 160–161). Access theory however, can be used to analyze Israeli settler colonialisms forms of access over resources through illegal access, at times legitimated through Israeli law, though not necessarily. That is, law is not always the basis by which resources are accessed (Ribot & Peluso, 2009, p. 164). One key difference in the case study of Palestine is that rights and the local state legitimation are insufficient as a way to control and maintain control of resources. It is not a case of duality, rather, it is a specific complexity of the settler colonial condition, which centers on the capture of resources and the dispossession of the indigenous (Veracini, 2010; Wolfe, 2006). Capacity to access and benefit from resources is also linked to and influenced by other aspects, such as capital, technology, authority, social identities, and social relations; as Ribot and Peulso (2009, pp. 164–165) argue in their theory. Accordingly, their theory allows mapping and investigating the complex domains of access to resources within social settings, in addition to allowing the analysis of the formation of new economic and social links, such as those investigated by the research through social and solidarity economies and cooperatives.

3 Methodology

The methodology for this research was the stakeholder analysis methodology, a type of participatory action research methodology. It is suited within a critical realist approach as it recognizes multiple perspectives, and allows a possibility of understanding that reality exists independently. The methodology had been used in various fields including Development Studies and Health sectors and is noted to be an important tool in influencing policies related to a specific theme. Stakeholder analysis seeks to map different stakeholders, their influence, interests, motivation and relationships to each other, while analyzing the alignment and interests, and providing a plan of action for improvement (Flicker, 2014; Imset et al., 2018). Taking the issue of social solidarity economies, and the model of SSE's, the research targeted the relevant stakeholders focusing on cooperatives and alternative economic models, in addition to those linked to the issue of access to resources in the rural areas targeted by the research. This methodology is compatible with the theoretical approach, and analyzing the webs of power, through viewing the different alignments, motivations, definitions, and practices; put forth by different actors and stakeholders that allows the research to construct their complex positionalities and how they influence and are influenced by everyday life in the research areas. Stakeholder analysis has also become popular, despite some limitations, in the area of natural resources. One reason is that it facilitates incorporating marginalized voices in decision making linked to natural resources, in addition to facilitating a collective learning process (Prell et al., 2009, pp. 502–503). The use of the method in Development Studies, and specifically in relation to natural resources, had focused on understanding complex situations with a variety of actors by studying the relationships between them, while having the capacity to be inclusive of marginalized groups, or at times, marginalize them, depending on how they are included in the process. While stakeholder analysis does not in itself create a platform or space for alignment of interest between stakeholders, it facilitates this process of learning and negotiation, particularly due

to its' constructivist approach, recognizing multiple perspectives to truth (Reed et al., 2009, pp. 1935–1936). However, utilizing it in relation to a critical realist approach allows the recognition that there is also a reality, and not just perspectives of it. The central stakeholders identified include development and international organizations, human rights organizations, government organizations, popular committees, CBO's and Local Councils in research areas, community members, farmers, and cooperative members.

3.1 Data Collection Tools

The data collection tools consisted of semi-structured interviews, and focus group discussions. Semi-structure interviews were utilized with organizational representatives of the government, international organizations, human rights organizations, local development organizations and community-based organizations, in addition to semi- structured interviews with members of cooperative societies in the research areas. Furthermore, focus group discussions were held in the research areas, 8 group discussions, with local authorities, farmers, activists, popular committee members, and members of cooperative societies.

3.2 Sample

The sample included:

- 1- 8 in depth interviews with stakeholders on access to resources and social solidarity economy, some of whom have participated in the project:
 - The international Labor Organization representative in Palestine
 - Representative of Al Haq organization, a Palestinian human rights organization working on documenting Israeli human rights abuses of international law.
 - The Cooperative Work Agency of the Palestinian government
 - COSPE Onlus, project managers
 - Representative of the Palestinian Youth Association
 - Development practitioners from local development organizations
- 2- 8 Focus groups, 2 per research area, one of which is with community members, local organizations, popular committees, farmers, and activists; while the second is with cooperative members.
- 3- 20 in depth interviews with members of cooperative societies, 5 in each research area.

4 Analysis of Data

The situation in the communities targeted by the research in relation to access to resources is complex, as expected in Palestinian rural areas confronted by expanding Israeli settler colonialism. Of course, the realities of the various rural areas have some variance, in relation to their peculiarities. The areas are also representing a manifestation of a much larger problem of access to resources within the framework of the Israeli occupation and settler colonialism. The discussion of social solidarity economies and cooperatives, thus, is a discussion which pertains to understanding what effects such practices have within these larger constraints and dominant webs of power, and how farmers are positioned in relation to different actors. This includes the situation in relation to Israeli settler colonialism, in addition to the power relations of governmental, non-governmental, and international actors.

Ribot and Peluso's (2009) theory discusses gaining, maintaining, and controlling access. Many practices of Palestinians in rural areas today can be described as towards the realm of maintaining access, where forms of control and gain are being continuously imposed by the Israeli occupation. Of course, this is more on the macro level in terms of settlement expansion and Israeli resource extraction of Palestinian land. Still control and gaining access on the micro level is negotiated in the everyday by Palestinians in rural areas, through various mechanisms.

A limitation of Ribot and Peluso's (2009) theory of access in relation to the Palestinian context is the insufficient sensitization of the settler-colonial contexts, and terminologies, such as illicit access create contradictions particularly with colonial law contradicting with customary, local and international law. Here the theory of access is utilized to view colonial law as an illicit form of gaining, maintaining, or controlling access and benefit; while at the same time, recognizing the possibility of direct access, as a strategy of maintaining, controlling, or gaining access for Palestinians. This further sensitizes the theory

to the context and epistemological stance of the research, as this is an important aspect, as will be shown in the data.

Rights-based access is spatially and continuously reduced for rural Palestinians by the Israeli occupation, and as the data indicates, many of the discursive and legal mechanisms associated with rights-based access are structurally futile, and their legitimating effect is being de-legitimated on a daily basis. Maintenance, control, and gain of access or benefit in the rights-based realm is thus severely restricted, while analytically and contextually still important. This leaves also the importance of discussing the structural and relational mechanisms of access and benefit as discussed by Ribot and Peluso in relation to the research. It is also here that social and solidarity economies can be further analyzed in relation to everyday manifestations and their impact in the value chain; particularly mechanisms such as access to technology, capital knowledge, authority, social identity, etc..

The analysis of the data is thus composed both thematically and methodologically, beginning by a structural analysis of access to resources highlighting the general picture and the perspectives of organizations; relating to the rights-based dimensions of access, before moving closer to the case studies and the micro level, discussing the structural and relational aspects. The analysis thus consists of various sections focusing on demonstrating the different perspectives of stakeholders on the general level, the situation of access to resources, the structural levels of development and humanitarian interventions, the lived economic and social realities of the different areas of the research, leading to a discussion on the social and solidarity economies and cooperatives on the micro level, and their effects in relation to social and political life, in addition to the link to access to resources; utilizing the theoretical framework of the research. The discussion then moves further to analyze the differences of perspectives between the various stakeholders and the various positions as per the methodological approach, discussing future recommendations, linked to the research themes.

4.1 Access to Resources, the Occupation, and Israeli Settler Colonialism

Conceptualizing the situation of access to resources in Palestine is inherently linked to the structural dimensions of Israeli settler colonialism and the occupation. Here it is not solely about access, but it is about access in relation

to exclusion. Still access is a broad concept that allows the analysis of exclusion, particularly looking at both access, benefits, and factors that influence them (Myers & Hansen, 2020, p. 152). At the central level, the goal of settler colonialism is the elimination of the native and the takeover of land (Veracini, 2010). However, in practice, this is achieved in many ways, as it is a process. There is a settler colonial privilege to all resources in all of historic Palestine as confirmed by the data. This is at the structural level, and trickles down to every level of analysis towards the everyday experience of Palestinians. Vital resources are violently taken over, beyond just the issue of land and water. As an interview partner from Al Haq, a human rights organization, stressed:

There are many statistics found in the studies conducted by the World Bank and other institutions. Resources that were stolen from the Dead Sea and resources were stolen from all areas of the West Bank. This includes stones, water, natural gas in Gaza, and oil in the areas west of Ramallah, in addition to Salfit and Qalqilya. Israel also has a number of oil stations on the other side of the Green Line that withdraws oils across. We couldn't prove this story because no one cooperated with us. The main reason for the occupation's measures in Gaza and the siege of Gaza, from our point of view, is to protect the gas platforms that are located in the Mediterranean, from which Israel reaps huge profits at the expense of the Palestinian people's right to control their natural resources. This right is part of the right to self-determination, from an international law perspective. (Interview, representative of Al Haq organization, 6/1/2021).

Accordingly, from a human rights and international law perspective, the theft of resources is considered a war crime, by an occupying power, as stressed by the interview partner speaking on a legal perspective. Israel's vast settler expansion is also seen to have made the creation of a Palestinian state with sovereignty practically impossible, particularly without challenging the settler colonial structure. Moreover, Israeli army and settlers practice the destruction of resources, which constitutes pillage, also a crime within the fourth Geneva Convention. Also, an international law perspective links access to resources to sovereignty and the right of self-determination. Consequently, Palestinian Human Rights organizations and those engaged with advocacy utilizing legal

frameworks stress the many challenges linked to legal perspectives. Their experiences and the continued Israeli practices once again reveal that there is a lack of implementation mechanisms for international law, as such practices go on unhindered. Interview partners have stressed that it is not just a legal, but a political issue. Success in having tangible change has been limited to isolated cases. Some successes were linked to having European investment companies withdraw investments from Israeli firms or banks supporting the settlement enterprise. Examples include Israeli stone quarries, with current cases of advocacy being underway, such as investments by a German company and Israeli companies in a stone crushing plant in the village of Al Zawiya in Salfit. This also indicates, the level of complicity of European capital in the occupation and colonialism of Palestinian land, also demonstrating further the futility and racialization of international law. Most interview partners involved in utilizing legal tools, whether international law, Israeli law, or humanitarian intervention such as practices of protective accompaniment; view these tools as able to only delay violence, or stop it in isolated cases. Protective accompaniment for example, can allow access to resources through utilizing the racialized notions of humans as “bodies that count” (Hammami, 2016), however, it remains limited to what has been referred to by interview partners as delaying violence.

Unfortunately, in Palestine, even the human rights activists tell us that we are not fighting to win but we are fighting to postpone the end. Most of the litigation and most of the courts will never end up with a victory for the Palestinians. But mainly, to postpone the confiscation, to postpone demolitions and so on.

This is the situation in Palestine, at this moment, the Israeli power does not allow Palestinians to win the battle, but at least, we can try to delay the situation and to try to keep relying on international human rights as tool in their hand, that this is internationally recognized. To try to stop Israel from a complete takeover of everything right now, hoping that the international situation will change with time in order to find a solution for Palestinian people. (Interview, representative of an international organization, 20/12/2020)

As the interview indicates, international law and forms of activism, in the form being adopted in relation to Palestine today, are recognized as being ineffective. The problem is the recognition of many who rely on it as being ineffective, yet continuing to think of their practices and the ways in which they utilize it as being the only tool available for Palestinians. Thus, no real solution is offered or conceived of by many international actors in Palestine. All the while, and ironically, beyond international involvement in the expansion of settlements and their enterprises, direct military aid flows to Israel allowing, without even being challenged, the occupation and Israeli settler colonialism to continue with ease. Accordingly, international actors are not helpless in relation to Palestine (Bhungalia, 2015, p. 2309), rather, there is an absence of political will to challenge the occupation.

4.2 Futile Development at the Structural Level

Research on Palestinian development within the colonial conditions has raised many important questions in relation to development and its' actual effects in Palestine, particularly noting the many factors that influence development. First, the structural aspects of the occupation and settler colonialism; second, the neo-liberal policies of various development actors, and third, donor agendas and their implications in relation to imperialism and Israeli settler colonialism. These aspects very much formulate the complex terrain of development in Palestine (Tabar & Jabary Salamanca, 2015, p. 14). In interviews with various development and human rights agencies, a dominant perspective has been also the futility of development and human rights approaches under the Israeli occupation and settler colonialism. This paints the particularly grim picture of doing development within such situations of constraint. At best, such organizations have indicated effectiveness of their practices in some situations but at the same time acknowledge that they do not have a real effect in the grand scheme of things. In addition, the international organization interviewed noted, as with local development practitioners, the decline in Palestinian forms of social and economic organization, and particularly recognize it also as an effect of years of NGO-ization and damage done by international funding on Palestinian society. This is an interesting insight coming from donors within the research in recognition of the damage of foreign funding. However, this recognition still does not pose any indication of changing strategies of international funding or development practice.

The first and last obstacle is a political obstacle, there is no control of the Palestinian government over most of the West Bank. Neither the cooperative sector, nor the cooperative society is the issue. Volunteering, cooperation, cultivation, new development projects, and technical interventions from donor countries will not solve this problem. Even the infrastructure was destroyed, and therefore Israel has sent a clear message that there would be no development. 63% of the land of historic Palestine was lost, this was further entrenched by the Oslo agreement. There have been endless reports that were put before the international community, which held Israel responsible for the realities we see today. (Interview, representative of the ILO in Palestine, 12/12/2020)

Accordingly, the dominant perspective, is that at the structural level, development within such a framework of a prolonged occupation, is still not dealing with the central issue, and the cause of what has been termed “de-development” in early post-Oslo development literature on Palestine (Roy, 1999). On other levels, there is insufficient development work, even within these constraints. As one interview partner from a development organization stated, huge budget expenditures of the Palestinian government are geared to security, which would be better directed to Area C, and working to enforce Palestinian presence in these areas. While on another levels, European organizations have their projects in Area C demolished by Israel, and only give empty threats to Israel in relation to utilizing international law and lawsuits. Accordingly, a central political aspect is the impotence of international law and legal frameworks particularly in relation to Israel, with much development work being also under threat by Israeli practices. Still, on the ground, cooperative members and farmers interviewed, still view that development interventions are needed and particularly necessary for people’s survival, yet insufficient to create fundamental change. Rehabilitation projects in Area C, such as the rehabilitation of traditional water wells, agricultural roads, and services; are seen as essential, but remain survival oriented and support farmers’ capacity for resilience.

4.3 Economic and Social Realities and the Situation of Access to Resources

Moving the discussion to the case studies, the economic and social realities of the research areas are very much linked to the situation of their locations, particularly Area C, facing difficulties in accessing not just resources, but also services necessary to benefit from those same resources. This results in difficult economic conditions such as the lack of job opportunities and unemployment, as interview partners have indicated. In addition, many of these communities are under constant risk of dispossession, land confiscation, and thus face a lack of security and safety. The South Hebron Hills, as the data indicates, is a peculiar region which is very isolated as a result of Israeli military practices. Roads are damaged, underdeveloped, and heavily restricted. Passers-by are harassed by settlers, the Israeli police and the Israeli army. Many times, “illegal” vehicles are confiscated by the police, while many people depend on such vehicles. Farmers in the area depend on pastoralism and herding and associated forms of production, in addition to engaging with agricultural activities such as the growing of wheat, barley, among other things. Areas such as Masafer Yatta, Al Samou’, Khillet Saleh, and Susiya, are faced with many practices that isolate them, such as being declared closed military zones. There is a lack of governmental services in the area. Water is a central problem for farmers living in these areas. Nevertheless, they take pride in the quality of their production, arguing that the area is quite suitable for livestock and herding, and that the quality of milk, cheese, and related products has been tested and confirmed as being the best in Palestine. Men and women divide labor, with women taking part in the production process and men in herding. In addition, many farmers lack the needed tools to ensure better access and capacity to benefit from resources, such as good means of transportation, access to water, etc.

The reality of life is difficult and the same everywhere, but in Susiya in particular, it is more difficult. They have confiscated many lands. People are not able to work inside the Green Line. There are no permits. The settlers have created problems for us and filed indictments and lawsuits against us. At the same time there are no job opportunities, we have unemployment, and graduates are sitting at home. The Palestinian Authority is not interested in giving priority to Area C for job opportunities and in helping

people survive in this area, in addition to the lack of security or safety. There are no sources of income for people here except for the sheep. Agricultural lands are scarce because they were seized. Susiya connects vast areas around it, the most threatened areas. They try to uproot people from all these areas, up to Yatta. So Susiya, is like the beating heart of the body. The economic situation is difficult. There are no job opportunities. Young men are unemployed. Female graduates are unemployed. There are no feasible economic projects that help people with generating income, simple income. (Interview, female cooperative member from Susiya, South Hebron Hills, 26/5/2021)

In the Bethlehem area, particularly in the rural regions such as Al Khader, Nahhalin, Battir, and Wadi Fukin, people depend on different crops for agriculture such as grapes, olives, and figs. Grapes are particularly important in the area. It is seasonal agriculture and thus people also depend on different sorts of work, such as work in construction, employment in public sector, etc. In the urban areas of Bethlehem and Beit Jala, there are of course other important economic sectors, such as tourism and services.

Similarly, interview partners in the Bethlehem area also mentioned the Israeli occupation's practices in movement restrictions and particularly restricting access to land. Water, again was a central issue. Farmers highlighted a lack of services, such as infrastructural services, and the inability to even bring such services due to the Israeli army's constant harassment of farmers in the rural areas of Bethlehem. Areas such as Al Makhroul Valley, reaching to Walaja and Battir, face such challenges, and farmers are attempting to access resources through various tools, such as water tanks, and lobbying with organizations for solar power. They also refer to the confiscation of agricultural machines and tools in these areas such as tractors by the Israeli army and Israeli police, in addition to daily intimidation and questioning of farmers trying to reach their lands. In addition, opening agricultural roads and digging wells is prohibited, which increases the labor burden for farmers, some of whom rely on renovating ancient ancestral water wells. The Israeli army had also closed down and blocked many of the traditional agricultural roads which the farmers have always relied on to move within agricultural fields.

In the Salfit area, as in many other areas in Palestine, the effect of the occupation and settlements has decreased the prominence of agriculture and led to more dependence on the Israeli labor market for employment. This is due to the restriction of access to land due to the construction of the wall, the permit system to access lands beyond the wall, and the control over other resources, such as water. Interview partners from villages including Kufir al Deek, Masha, and Yasuf have described how prominent agriculture used to be traditionally in the area, with all sorts of crops being grown, such as vegetables, wheat, in addition to olive farming. However, this has declined with the expansion of settlement and restrictions of movement, land confiscation, and the confiscation of other resources; in addition to the increasing dependence on work in Israel and Israeli settlements.

We have various water springs in the village. The current springs are three, but there are more than three. There were about seven springs, but they were closed by the occupation and did not dry out. The Israelis used to pull water from them as well as from the Ain Huwwara spring. There was another spring, the Eastern spring, that had really cold and nice water in the summer. We used to use it during harvest. The occupation closed it when they opened a road and redirected it so that only they can use it. (Interview, farmer/cooperative member from Yasuf, 27/6/2021)

Water, again, is a prominent issue also in Salfit due to the occupation and Israeli settler colonialism. In addition to the takeover of springs, underground water is also being controlled, with interview partners in various areas stressing that underground water cannot be utilized beyond 150 meters of depth. According to various interview partners in the various areas, real infrastructural interventions are needed to enable people to access resources and survive. This includes services such as electric power, and ways to utilize and protect water. In one instance in Salfit, an interview partner has expressed how people have had to adjust their farming so that their crops would have been grown close to water and water springs, with people fighting over the limited water, and the occupation also taking it over. The Salfit area is heavily restricted with many settlements and 4 settler industrial areas and areas that Israel designated as nature reserves, inaccessible to Palestinians, according to focus group participants. Research

participants from Salfit understand the targeting of their area to be linked to its position over the Western water aquifer in the West Bank that Israel controls. People in the various villages report the constant uprooting and destruction of agriculture and infrastructure in the area, which is a daily occurrence. Other natural resources include white and red stones that people also cannot access due to restrictions imposed by the Israeli occupation authorities. Cultural heritage sites are also being appropriated through Israeli discourse claiming religious connection to these sites such as the maqams of Kifil Haris.¹

Interview partners from the West Jerusalem and North West villages describe a considerable decline in agriculture due to loss of land behind the Israeli apartheid wall, in addition to various factors making agriculture too expensive, such as water being too expensive. People have come to depend on work in Israel, employment in the Palestinian government, in addition to trade and other services. Interview partners in villages such as Qatanna and Qbeibeh, report that agricultural activities have declined heavily. The region is heavily enclaved by the Israeli occupation and the apartheid wall, with some villages connected through tunnels within the wall, such as Al Jib tunnel. Population rise, land confiscation, and limited areas to build, are other factors that contributed to the decline. However, there are some exceptions, with some villages having more land and practicing more agriculture. Interview partners have stated that Beit Duqqu for example, is famous for grape cultivation in addition to olives, in addition to other villages such as Beit Anan. However, access to resources in the region is heavily restricted most prominently due to the confiscation of land for settlement expansion and the isolation of lands behind the wall.

4.4 Differences between Areas

The differences between the areas are linked to the socio-economic configurations and the population characteristics of the areas. The research areas in Hebron have slightly different characteristics with villages having Bedouin residents who rely mainly on pastoralism, while the research areas in Salfit, Bethlehem, and Jerusalem are associated with the peasantry. It is important to note that what is grown is being effectively transformed as a result of the occupation's limitations on access to resources. This, in turn, has social and political implications. One

1. Maqams refers to local shrines and tombs in Palestine dedicated to Muslim saints or religious figures.

prominent example is in the Salfit area, as interview partners have indicated. Largescale settlement expansion, the takeover of water resources, and the targeting of farmers and their crops by settlers have transformed agriculture and modes of farming. One repeated issue is that in the past there was a greater variety of crops being grown such as citrus fruits, vegetables, and interview partners remember a very rich land and agriculture in the Salfit area. With more people turning to work in Israel, in addition to the uprooting of citruses and the creation of touristic and recreational services, such as children playgrounds, has led to such as decline. Similarly, due to the heavy enclavization of land due to the wall, the agricultural sector in villages near Jerusalem such as Qatanna has declined, thus a similar situation in various regions, but manifested differently at times.

Thus, there are also different characteristics in relation to the occupation's practices and violations in the areas. Some of the research areas are affected by the wall, others are more surrounded by settlements and settler violence; while others face constant threats of demolition, such as the South Hebron hills. In essence however, the areas share the targeting of land, natural resources, and movement by Israel even if the tools sometimes differ. Some areas are more dependent on employment in Israel, such as the villages of West of Jerusalem and Salfit. In terms of social solidarity economies and cooperatives there are differences also linked to the types of agriculture practiced. In addition, some areas have shown more politically conscious economic solidarity models in relation to the boycott of Israeli products, as the data indicates, particularly in the Salfit area where more interview partners have expressed a stronger commitment to boycott Israeli products.

4.5 The Everyday and Informal Practices

There are different practices in the everyday life linked to social solidarity and access to resources practiced by farmers informally. The link is mainly through attempts to maintain access and thus benefit from resources through access strategies. These community practices and concepts are important to understand. In terms of everyday practices, interview partners have referred that some farmers, being fed up with Israeli attacks on water, sometimes puncture holes and tap into water lines, to then be punished by the Israeli military who has sensors detecting such leaks. Other practices are more economic and related to benefiting from

resources and linked to social identities and social relations, themes indicated by a theory of access (Ribot & Peluso, 2009). This includes farmers helping each other in agricultural practices, with many interview partners referring to the traditional cultural practice of helping each other in harvest known as *Oneh*. In the Hebron region, these practices are also important as they give collective power for farmers and thus protect them from settler attacks. Farmers in Bethlehem discussed many informal practices, such as solidarity in transportation and farmers helping each other in reaching lands. Reaching lands is a central issue in all areas, particularly due to the targeting of agricultural roads. However, many interview partners have indicated a rise in individualism, and while social solidarity practices are still present, they are not as common as they used to be. Other everyday practices are linked to what farmers grow. Crops that strengthen the necessity to visit the land, such as olives, which require weekly care, can thus have an effect of increasing presence and improving services eventually, such as access to water. To alleviate the effects of difficult transportation to lands during harvest, some farmers in Kufr al Deek in Salfit have described constructing small rooms of bricks with metal roofs so that the men can sleep in the lands during harvests, in addition to making wells from which they can drink. However, they also stated that the occupation demolished these structures and destroyed the wells. Some farmers have wells to gather water in their homes. While these are helpful, they are still limited, but show the agency of farmers in relation to access to resources. Even these small practices are observed and targeted by the Israeli occupation. In areas such as Battir and Wadi Fukin, it is important to look into indigenous practices of water use and the ancient irrigation systems which are rehabilitated and used, in addition to forms of water tenure. Indigenous knowledge is seen as capable to provide important insights for the political ecology analysis (Horowitz, 2015, p. 235). The case studies demonstrate indigenous knowledge and forms of solidarity linked to cultural and social identity and the practice of traditional social-environmental culture.

No water tanks, we depend on the springs. There are ponds, as you say. I have a share today for two hours, other farmers get a time share as well. I fill my pond for two hours. I can then use the water whenever I want. I mean, all people have ponds. Every farmer has a plot of land, even if it is 100 or 70 meters. Elders and women, work the land and farm. This is

linked to it being our heritage. We hold on to the land, and we will preserve it. (Interview with cooperative member from, Wadi Fukin, 11/7/2021).

You find the oldest irrigation system here in Battir, from the time of the Romans until today it is still in use, even the canals are the same, they have just been renovated. Many people in the village depend completely on agriculture as the sole source of income, also in nearby villages like Nahalin. Many of them are beekeepers who work with bees and honey, many families who depend on agriculture only, especially the elderly, divorced, and widowed women. (Interview with cooperative member from Battir, 11/7/2021).

However, as stated earlier, even micro-strategies and everyday practices utilized by farmers in order to have access to resources are targeted by the Israeli occupation. This is done in both direct and indirect ways, and it is transforming these practices in many areas and affecting people's capacity to cope and survive. This is of course important in understanding and conceptualizing the risk farmers face in capital investment in the land and in cooperatives. One example is the building of agricultural roads to reach lands which are seen by farmers as expensive. From their perception, the Israeli army waits for them to complete such roads to then demolish them.

Other efforts are more collective, such as networking with other residents and organizations, and trying to collectively organize visits and presence in lands threatened with confiscation. Moreover, villagers also mobilize collectively to try to stop the takeover of land and resources by settlers, as indicated by an interview partner in Battir.

The Israelis wanted to set up a nucleus for a settlement. The settlers and the army would come at night and set up caravans. The people of Battir would come from all the families, young and old, ride their cars, and then walk long distances to reach this area. The people would destroy the caravans. Then the Israelis would set them up again. This has happened 4 or 5 times. Youths in the winter would stay and guard the area, setting up a fire. Until now this is ongoing. (Interview with cooperative member from Battir, 11/7/2021).

Other collective forms of organization include popular protests which are known as popular resistance. These practices are direct access strategies to gain, maintain, and control resources, and attempt to exert more leverage and gain better access and capacity to benefit from resources, and protect them from settler colonial takeover.

I mean, there is nothing we can do but engage in popular resistance. This is currently taking place regularly on a weekly basis, especially on Fridays. People and owners of lands threatened with confiscation, go every Friday there and carry out activities in these lands to ensure their right to these lands is maintained, and that the occupation does not put their hands on it, like the current problems we have in Ein al-Bayda, an area east of Yatta. The Israelis are bulldozing for the sake of establishing a settlement outpost. People only have peaceful popular resistance at the moment as their only “weapon”. People are present in their lands to try to remove the danger of settlements. In addition, people filed cases in the courts and try to fight for their lands also through the Israeli legal system (Interview, a member of cooperative in the Hebron area,² 27/6/2021).

Thus, people in the villages are engaged in various forms of resistance to protect their access to land in addition to confronting Israeli settler colonialism. However, the “battle” is becoming daily and increasingly difficult. Relying on indigenous knowledge as an important epistemological contribution to political ecology, rural Palestinians are warning of the political ecological disaster in the making. Particularly, as this is not solely the targeting of abstract things, but people’s capacity to survive and cope, as the target of Israeli settler colonialism is also rural Palestinians themselves.

4.6 Social Solidarity Economies and Cooperatives

Analyzing the social solidarity economy and cooperatives based on the data offers a complex reality. The focus of the research is mainly on agricultural cooperatives and forms of social solidarity economy. The perspective of international organizations, the governmental Cooperative Work Agency (CWA) and local organizations towards cooperatives is that there are still many challenges such as,

2. Specific area is anonymized.

for instance, the lack of youth interest, and a lack of a real cooperative culture, as well as the negative consequences of foreign funding. One interview partner from an international organization recognizes that the lack of the cooperative culture is the result of decades of foreign funding pouring into the Palestinian society. This of course, traces back to the long-term NGO-ization process and appropriation of agency of the Palestinian grassroots since the First Intifada, as cultures of cooperation were already entrenched in the Palestinian grassroots and their resistance to the occupation (Arda & Banerjee, 2019). Analyzing cooperatives practices and positions, there is definitely variance between cooperatives. While cooperative members themselves do recognize increasing dependence on foreign funding, they do not see themselves as having turned into NGOs, but understand that they are very much connected to them. However, some cooperatives practices indicate heavy NGO-ization, as their status of being active is very much dependent on the availability of development projects. Some cooperatives seem to operate only as middlemen to make the work of NGOs easier, and have thus naturally recognized and utilized this form of arrangement, leading to the complex situation of many cooperatives today.

My cooperative does not exist without a specific project, and there are very few projects coming. The name of the cooperative will not be mentioned unless there is a project. If there are no projects, forget the cooperative. That is the problem. When there is a project, the cooperative is open; when there are no projects, it is closed (Interview, head of a cooperative, location anonymized, 26/6/2021).

Still, there are more positive examples of those who continue to operate without being necessarily dependent on aid, and understand their own interdependency as a basis of their work. There are various cooperatives that provide agricultural tools, equipment, and needs for member farmers that increase their capacity to benefit from resources. The data also indicates that there are a few cooperatives that reject foreign funding altogether, as a way to maintain their independence. There are other groups of activists that reject both formalization and foreign funding and represent examples of social solidarity economic activities. One example mentioned by interview partners is Sharaka, a volunteer initiative aiming to connect farmers with consumers. In addition, festivals bringing

farmers and connecting them to consumers are increasingly present in many Palestinian cities and villages. Similarly, there are initiatives related to the boycotting of Israeli products and buying local, which indicates the importance of understanding the context of socially and politically conscious economic choices, a central element of social and solidarity economies.

In the Salfit area, boycotting Israeli products is more widespread than the other areas as the data indicates. Other examples include markets and events which supports producers of traditional cultural items, being conceptualized as a way to protect traditional culture from withering away. Cooperative members in Bethlehem discussed campaigns they created which encouraged customers to come to the lands and buy produce. This was also aided by social media campaigns. Similarly, there are festivals such as the olive festival in Bethlehem, where many farmers and cooperatives participate. They argue that these events are also challenging for farmers due to movement restrictions, yet they are on the rise, and social media are playing an important role in this.

4.6.1 Practices of Cooperatives

There are a variety of types of cooperatives found in the data, particularly those working in relation to improving agricultural services for members. They improve their members' capacity to benefit from resources through structural and relational access, giving better access to capital, knowledge, tools, markets, and networks. Through that, they also ensure a better distribution of benefits from natural resources. The main type of support is the provision of tools that are needed by all members, such as tractors, production tools, water transportation tanks, and trainings in relation to agriculture. At times, cooperatives, in coordination with local organizations, take care of the construction of agricultural roads and other infrastructural aspects. Some practices include activities such as the reparation of wells and farmers helping each other through the sharing of knowledge and tools. For example, one cooperative interviewed works to provide cheaper medicines for veterinarian members. Other cooperatives are engaged in olive pressing, other in food production and marketing, with some more active than others. Cooperatives in North West Jerusalem villages, such as Al Qbeibeh, which are involved in agricultural production, report limitations in agricultural production and their reliance on agricultural inputs from farmers from different regions. Other common practices among cooperatives are more

linked to their role as social structures. This makes them a focal point of contact for farmers, social groups, NGOs, and governmental organizations. Some cooperatives are able to build good market relations and facilitate the export of produce, such as olive oil. This is indeed beneficial for farmers, as they can export directly their products at a fair price, instead of having to deal with the mediation of the private sector. Accordingly, they can also offer better prices for their services, both to members and non-members in certain cases.

We don't deal with Israeli products at all. In terms of our cooperative, we have marketing channels. We bought farmers' olive oil at a time when the oil price was going down. Meaning, we bought it at preferential prices. I mean, if it was 10 or 12 shekels, we bought it for 22 shekels and exported it abroad through links we developed with various organizations. We gave courses to farmers and activities in pruning, organic farming and in compost. This was done through an engineer and organizations we facilitated contact with. We contacted them and then gave courses to farmers about oil testing. We have an oil laboratory and we have stainless steel tanks. We have boxes for collecting olives, which we distributed to farmers. We distributed ladders and scissors to farmers, and we distributed olive brushes to them (Interview, cooperative member from Masha/Salfit, 28/7/2021).

As stated earlier, sometimes the cooperatives become overly dependent on foreign aid, but that is not always the case. Cooperatives' roles in the value chain can definitely improve the capacity of farmers to both access to and benefit from resources in their everyday activities. In addition, they can become an address for farmers to deal with collective problems. However, there are many challenges linked to their positions within webs of power, whether in the relation to international organizations or in relation to the difficulties related to formalization. The majority of cooperatives describe challenges related to insufficient income to develop further, and to the costs of maintaining their work. Some are trying to develop new production methods to overcome this but also describe the need of having external aid.

However, there are cooperatives that do not rely on such aid, and some describe needing it only for developing some aspects of their services. In some

markets, such as olive oil, the competition with private businesses becomes a challenge. At times, there are internal power dynamics within cooperatives that are an important area of research. Some members of cooperatives in the interviews have discussed power relations mentioning that at times certain individuals and groups are in fact running the cooperatives without real inclusion of all members or democratic practice, while other more successful cooperatives report more democratic practices.

4.6.2 Effect on Access to Resources

As stated, there are various effects and potential for cooperatives in relation to access to resources. They can support the resilience and survival of farmers on one level, particularly by reducing the labor and financial burdens, and developing better ways to access and benefit from resources through collective power. They can with time, as the data indicates, become collective structures with some practices also aiming at challenging the colonial reality, yet in a limited sense.

Cooperatives can both resemble a union or, at times, a political structure. This includes working to solve collective problems faced by farmers, establishing connections with activists, bringing people to lands to protect farmers, connecting to organizations; and thus, increasing the capacity to access resources in a sense.

It depends on our [the cooperative's] capabilities. I mean, for example, in Area C, we communicate with the competent authorities and the liaison that they facilitate the access of farmers to land for harvest. If there is an attack by settlers on lands, we go and stand with them. Any problem farmers face, we try to intervene in coordination with the competent authorities to facilitate things. If farmers have a problem with pests, we also try to help. We support the farmer in need as if his land was our land. This is our land. We want to defend it. (Interview, cooperative member, Beit Jala area, 30/6/2021)

However, access to resources, or lack thereof, greatly depends on occupation and settler colonialism, and cannot be solved through daily practices that can at best improve farmers' positions and foster collective identities. Farmers still face many challenges due to the political realities they are confronted with.

Truth be said, cooperatives do not really offer protection and safety. Maybe protection for farmers as producers, but that is all. It is not easy for anyone to obtain security and safety in Area C, but the cooperative gives protection and security in relation to my rights as a farmer. In that sense, it does provide protection. (Interview, cooperative member from Susiya – Hebron, 26/6/2021)

Also, there are differences between the cooperatives themselves and how they operate, which affects their impact in relation to social, political, and economic life. Some cooperatives operate as mediators of NGO projects. Still, they offer farmers with a way to develop networks, capital, knowledge, and access to aspects that do influence their access to resources. Utilizing the theoretical framework (Sec. 2.), cooperatives provide better benefit from resources through access to networks, technologies, labor, and markets. For example, various cooperatives are involved in the production and marketing of products and thus ensure better benefits for farmers. Moreover, there is an increasing social solidarity economy being formed that is allowing further benefits from farmers and cooperative members; this is shown by the increase in festivals and new economic initiatives emerging in Palestinian cities.

4.6.3 Social Implications

There are various social implications linked to social solidarity economies and cooperatives that are important to consider. Definitely, new social relations result from social solidarity economies and cooperatives and have the capacity to ameliorate the lives of participants resulting in an improved democratic capacity and participation in decision making in relation to their communities. This is in both the local level, in addition to having the capacity to extend their networks with governmental and non-governmental organizations in addition to other actors. Cooperatives could also provide better presence and participation for various marginalized groups such as farmers, in addition to a better presence for women through creating a space for women activities, aspects which could be noted in different areas such as North West Jerusalem and Salbit. Many members view their membership to be a learning experience in terms of collective work, and a strengthening of social solidarity and community ties, aspects which extend beyond the economic level and enforce better concepts of community and identity.

Cooperatives sometimes encourage our community sense. There are some cooperatives that work this way and provide economic solidarity, social solidarity. For example, we want to start a poultry project, and collect money from members. One member doesn't have the required amount. We would start the project with her as a member, and every month she would repay the other members as the cooperative starts producing. This would be without interest and thus shows forms of solidarity (Interview, a female cooperative member in the South Hebron Hills, 26/6/2021).

Still, many indicate that individualist approaches remain a challenge to be overcome. Moreover, interview partners have indicated that some of the positive effects include the healing of village disputes through social relations built through cooperatives, in addition to building a culture of cooperatives through interactions within village contexts. One area of importance is also the presence of informal cooperatives, some of which are also positive examples of politically constituted cooperatives to protect land from Israeli settlers. Some cooperatives were successful in protecting lands from confiscation and have thus created positive examples within their contexts, without necessarily being formalized. Social solidarity economies, in a more general sense, through politically, socially, and economically conscious practices and choices, particularly in the Palestinian context, can have more general social implications. There is definitely a rise in such initiatives in many Palestinian cities and villages raising the potential for social, political, and economic network building that is of benefit to a locally conscious economy, supporting local farmers, and boycotting Israeli products. However, it is also important to recognize the social dynamics of cooperatives, such as class and gender, and the different positions of members of different types of initiatives and practices. There is a possibility of integration between the various formations which is of particular importance to create a better impact.

4.6.4 On Formalization and NGO-ization

The issue of formalization, NGO-ization, and dependence on foreign funding has frequently come up in relation to social solidarity economies and cooperatives. Interestingly enough, this critique has come mainly from interview partners representing the government, NGOs, and international organizations which

have funded cooperatives. Accordingly, these are the actors contributing to the NGO-ization of cooperatives. Members of cooperatives recognize the dependence on international funding as widespread. However, they see themselves as being connected to NGOs, but not being NGO-ized per se. However, as per the theoretical framework, access and benefit from resources is not always direct and is at many times mediated through processes. People can gain access and benefit through those who maintain control of resources (Ribot & Peluso, 2009, p. 154). In this case, cooperative members gain access to capital through networking with those who are positioned differently within webs of power. These forms of networks with international organizations, governmental organizations, and local organizations extend beyond access to capital, but also provide access to knowledge, legitimation for farmers and cooperative members, and provide the opportunity to share experiences and knowledge. Such networks also provide access to markets and other important resources central to farmers (Ribot & Peluso, 2009, p. 169). Accordingly, while various stakeholders view NGO-ization as detrimental to a real "culture of cooperatives", it should also be viewed in relation to the agency of the farmers and vis-à-vis an analysis of the context in which various actors are positioned. In particular, those living in the project areas are confronted with government marginalization from services and are in direct confrontation of settler-colonial appropriation. Moreover, the NGO-ization of cooperatives, cannot be seen as separate from the NGO-ization of the Palestinian grassroots organizations as a whole, an aspect which emerged since the Oslo peace process. The dependence on foreign aid is not just peculiar to cooperatives, but is also present in the governmental and organizational realm of the Palestinian society as a whole. Accordingly, cooperatives and social solidarity economies are positioned also in relation to the institutional, social, and political terrains which are prevalent in Palestine. Some community members have described that NGOs are corrupt themselves, and create a problematic culture of profit and individual self-interest.

NGOs themselves are all based on looting, theft and deprivation, the majority of them, except a few good ones. Their heads get huge salaries and appoint their relatives with huge salaries as well. They thrive at the expense and the back of the people, the needy, widows, the marginalized. They mastered the art of manipulation, and twisting of laws and terminologies. (Focus group discussion in Salbit with various community members, 14/7/2021)

Some cooperative members view formalization, in the way it is being practiced in Palestine, as detrimental and constraining. They view it as a state intervention that is limiting the capacity of cooperatives to maneuver.

Cooperatives do help in benefiting from natural resources, but only marginally. This is the result of heavy restrictions on cooperatives due to their registration and registration fees, their follow-up, periodic reports, and the dominance of some influential people and figures. All of these things impact cooperatives, but in fact there is no cooperative that does not benefit from natural resources. But still, they remain within the framework of the occupation because the occupation does not allow us to access resources due to the way they are looted and stolen. (Focus group discussion, Salfit, 14/7/2021)

Accordingly, the perspective of the research participants sheds insight into the complexities of the question of formalization and institutionalizing of modes of cooperation, the way it is done, and how it is manifested in a situation of settler colonialism and military occupation.

4.7 Stakeholder Perspectives

Stakeholder perspectives on social solidarity economies and cooperatives vary, but share many aspects in relation to assessing the situations. Areas of difference include the varied motivations of the various stakeholders. International development organizations are concerned with spreading cooperatives' "best practices", and international standards at the central level. Institutional building of local organizations is another aspect. On another level, some development projects are aimed at promoting resilience and non-violent tactics of resistance, in addition to international lobbying utilizing international and humanitarian law. Governmental organizations, such as the CWA, are similarly interested in best practices, but also monitoring international funding of cooperatives, and formalizations. Cooperatives and actors in rural areas however, view things differently. Their motivations do vary, but a central aspect is gaining access to better services, capital, and improving infrastructure and their capacity to survive. Some view formalization and institutionalization as constraining, also viewing that the cooperative law is not applied as it should be, such as in relation

to the issue of tax exemption. There is a shared view that individualism and a lack of culture of cooperation is a persistent feature in relation to the cooperative sector, in addition to the lack of interest of youths. However, as cooperative practices and motivations do vary, some cooperative members view themselves as being engaged in a process of learning on how to develop cooperation and collective work. The various stakeholders understand the limitations and extreme situation due to the Israeli occupation and its expanding processes of takeover of resources. However, there are limited strategies being offered. While there is a dominant view among all about the lack of culture of cooperatives and the dominance of business models, the data indicates that practices linked to social solidarity economies are on the rise in the West Bank and have potential to form alternative economic structures with time.

4.8 Future Recommendations by Various Stakeholders

From the perspective of the CWA representing the government, a central goal is awareness raising on the role of cooperatives within the framework of social solidarity economy values. They view this to be also the role of cooperatives themselves. They also recognize the need for legal framework adaption and administration of cooperatives, and state that there are planned changes to the cooperatives law. In addition, citing the lack of governmental control in Area C, they state the necessity of having alternative tools to oversee cooperatives in these areas. The CWA also state that there is a lack of coordination between international funding bodies, but also describe an unclear tax policy in relation to cooperatives by the Ministry of Finance. This also indicates the need for better coordination between the various government bodies in relation to cooperatives and the social solidarity economy.

From the perspective of international development agencies, such as the ILO, they offer critique on the governmental lack of clarity in relation to the role of the CWA. In addition, they stress the need to recognize a long history of individuals and groups in the cooperative sector that long preceded the Palestinian Authority and the CWA, and the necessity to work on that already present culture. There is agreement among various stakeholders such as the ILO, the CWA, and COSPE, on the necessity to improve the cooperatives law and by-laws. A COSPE representative stressed the need to work with both formal, informal, and activist based cooperatives, in conjunction with human

rights support and engaging with dialogues with communities on what is needed for change. Local organizations, such as the Palestinian Youth Union, view that the CWA's existence is necessary, as it shows interest in improving the cooperative sector, but much more work is needed with the various stakeholders working jointly. They recommend the necessity to find solutions for everyday problems cooperatives face, such as marketing, and working more to achieve synergy between cooperatives and working towards a more comprehensive social solidarity economy. The support for youth and their encouragement to participate in the cooperative sector is also described by various stakeholders as a priority. From the perspectives of community members who were part of the research, their lived situation in relation to access to resources is pressured as the occupation targets water and land, central elements of life. Some interview partners have described the necessity to work both in the local and global levels. Examples include the necessity to construct wells, bring water tanks, and irrigation systems that can reduce existing problems, but also the necessity to engage in serious global advocacy campaigns in relation to the issues people are facing. Interview partners also discussed the necessity for projects that support water and agriculture in this area that do not represent politically conditional funding. Cooperative members discuss the necessity to build their experience in cooperative work and social solidarity, but also the necessity to build the awareness of society as a whole on the role of cooperatives, which could in turn build a more supportive social solidarity economy. They also view the necessity of the government to play a more active role in terms of infrastructure, reducing taxes, monitoring import, provision of better prices for equipment, and providing other facilitating tools. They also stress the necessity to further improve synergies through the work of cooperative unions, many of which are already formed in Palestine. This also includes the necessity of building better networks between cooperatives and developing an active discussion among them.

5 Conclusions

The failure of the global community in confronting the moral catastrophe of the Israeli occupation and settler colonialism is once again a central theme that has implications for understanding Palestinian development. In line with what Neumann (2005, pp. 4–5) had argued, the situation of natural resource degradation and injustice is political rather than technical and managerial. It is linked to colonial relations, and has future implications on environmental, social, and economic levels. Accordingly, interventions of technical and managerial nature cannot be expected to be able to solve the central issues, but are appropriated by actors in ways that allow them to survive. The importance of this study is that it centralizes that colonial relations should not be negated, even in relation to political ecological aspects. It should be analyzed in context. This is important in that such an analysis should not adopt a liberal environmentalist approach. One such example is a study by Perrier and Trottier (2018), that diminishes the role of Israeli settler colonialism and the occupation, even redefining the colonial concept of frontiers, towards human environmental relations, and not engaging sufficiently with political ecology theory that is informed by a contextual understanding of human agency. The central aspect here, is environmental injustice, and the takeover of resources, in relation to racialization and colonialism. Another central dimension of this study, is taking note of the political ecological catastrophe in the making which rural Palestinians are warning of. In another research I am conducting in the Jordan Valley, this is emblematic. The most fertile area of the West Bank is effectively being transformed due to Israeli takeover of water, declining soil and water quality, and the intersection of big capital, international development, and Israeli settler colonialism. The palm date sector had come to replace the dominant agriculture of the area, and is effectively creating transformations in the social and political reality of the area. Similarly, the symptoms of transformations are also apparent in the data in this study. Farmers in Salfit are

describing transforming agriculture, while other areas are describing this process being in the making.

The theoretical approach of this research allowed further analyzing the reality of cooperatives and particularly found importance of Ribot and Peluso's (2009) access theory. Particularly, as it allowed conceptualizing and understanding cooperatives and social solidarity economies and their positions within webs of powers in relation to agricultural value chains. The issue of benefit, allows mapping out the various mechanisms of cooperatives and social solidarity economic activities and how they fit in relation to natural resources and how people transform them into modes of social reproduction. The goal of the research project was to develop a framework from which to better understand the link between social solidarity economies in relation to natural resource use, and this theoretical approach provides a framework of analysis which allows this.

Cooperatives are hailed by many international organizations as an important solution for economic and environmental crisis; however, they are a complex phenomenon that should be analyzed within the various contexts in which they existed. Cooperatives do not necessarily offer the change that is desired of them, as a solution of global injustices, as cooperatives are at many times also implicated in the complex dynamics of power (Kirandaa, 2017, pp. 168–171). Examples include the role of cooperatives in colonial societies, but also critiques on cooperatives and their practices in the Global South. Thus, it is necessary to challenge the idea of global values of cooperatives as well, and international standards devoid of contextual analysis.

Cooperatives have played an important role in colonial history, and the founding and progression of Zionist colonialism in Palestine particularly. This indicates also the limitations of understanding cooperatives and social solidarity economies independent of their intersections with other forms of power, such as race and ethnicity (Okem, 2016, p. 19). The Zionist kibbutz, was a prominent example of these contradictions and highlights how cooperatives were very much linked to the capitalist system and served the advancement of the settler economy linked to the global capital system, relied on European capital, and worked to effectively destroy the indigenous Palestinian economy during the British Mandate (Abdo, 1991, p. PE73).

In the Global South various arguments have been put forth including pessimistic and optimistic arguments. Some, arguing that local elites have dominated cooperative movements, while others view cooperative movements as offering glimmers of hope. It is argued however, that several factors influence the success or failure of cooperatives and are at many times pertaining to the cooperatives themselves, their dynamics, and networks with the various actors (Kirandaa, 2017, pp. 168–171).

Social solidarity economies and cooperatives are still important, as they has capacity to foster collective identities and efforts. However, they would need to be comprehensively strategized and politicized in relation to grassroots needs and realities, taking into consideration how they can be integrated into a political strategy. When state and donor policies have fostered and favored neo-liberal development, the social, economic, and political terrain of social solidarity has become challenging and contradictory. Today, cooperatives are very much influenced by funding and government politics. This is not to undermine the micro effects of some development initiatives and interventions which have been beneficial in neglected and remote areas, such as infrastructural projects which allow more benefit and access from resources However, it is important to see the full picture and keep considering the futility of development without a comprehensive approach.

There is an absence of politics in all interventions, actor strategies, and conceptualizations among all stakeholders, as the data indicates. That is, not a single approach is aimed at ending the occupation. At best, even the concept of resistance, is being approached from all actors towards survival, coping, and the battle is becoming about protecting the limited capacity to survive. Thus, the spaces for agency and collective actions are severely reduced, an aspect which is being normalized and can have even more devastating aspects for Palestinians over time. This once again brings back to the forefront Ibrahim Dakkak's (1988, pp. 294–298) discussion of the necessity of a resistant development, a resistant Sumud, with a strategy in mind, aiming to challenge and end the occupation. This would entail finding ways of integrating different efforts and sectors together to work comprehensively instead of being in isolation. It is further central to stress that the political dimensions cannot be undermined and there has to be a political strategy involved in relation to economic and social domains (Dakkak, 1988, pp. 294–298).

6 Research Limitations

As all researches come with their own limitations, this research had also specific limitations in relation to the time frame and context in which it was carried out. The research was carried out within a period of one year during the peak of the Covid-19 crisis in Palestine. This has caused many delays and challenges during the fieldwork as a result of closures in the West Bank. Moreover, the research had worked on multiple case studies allowing drawing a more general picture on the situation of access to resources and social solidarity economies in the West Bank. A single case study would provide a more detail-oriented analysis and can allow mapping out value chains for single cooperatives and a deeper engagement with Ribot and Peluso's (2009) theory of access through a more specific access mapping, also allowing greater implications for the political ecology approach. Still, multiple case studies allow drawing parallels between cases of relatively different circumstances and thus has capacity for theorizing at a broader scale (Mills et al., 2010). The merit of the research approach was further enhanced with the methodological approach of a stakeholder analysis, allowing a multi-level theoretical analysis in relation to development in Palestine and a constructivist analysis from various perspectives towards development reality. This is also important in relation to the theoretical framework, demonstrating how actors are positioned in relation to webs of power.

7 Recommendations

Based on the research and the analysis of the data, the research provides the following recommendations for the different stakeholders involved. In relation to international actors, a central element is actively seeking to challenge the occupation and Israeli settler colonialism beyond the issue of documentation, protective accompaniment, and advocacy. There should be further strategic approaches towards this goal and concrete steps which have an achievable end goal in site. This would also entail pushing for accountability and the implementation of these steps, without regarding the occupation and Israeli settler colonialism as unchallengeable on the structural level and working solely within these constraints. The research findings also indicate the need to challenge international complicity in the occupation in the many facets by which it occurs. Moreover, in relation to development interventions, there is a necessity, as the research indicates, to have further engagement with in-depth research prior to development interventions, in addition to supporting grassroots processes and actors in their own initiatives and approaches. This could also imply the necessity to re-think development approaches that are dominant; such as focusing on specific themes or priorities, and instead supporting local actors in leading their own development. In relation to local organizations, the research indicates the importance of networking between local organizations, policy makers, development practitioners and the grassroots and redefining development needs based on these interactions. The research also indicates the need for better services and governmental presence in areas most exposed to the violence of the Israeli occupation and settler colonialism. Moreover, some development interventions in these areas, despite not being able to create a structural impact, can still provide important effects that are needed by people who live there. This for example, includes infrastructural aspects such as agricultural roads and interventions that improve access to water. The recommendations of some actors towards government policy in relation to

cooperatives is essentially directed towards recognition of the specificity of the Palestinian context and how to support current forms of cooperation that exist. In addition, there is a necessity to monitor application of laws that support and facilitate cooperative work, such as tax exemptions, in addition to addressing legal implications of the cooperative law, such as minimum number of members, aspects which the CWA was reviewing during the period of the research. Other recommendations to the government were also linked to simplification and clarification of administrative structure and bureaucracy linked to cooperative work. A central recommendation is also the recognition of the various actors on the changing ecological landscape in relation to the specific settler colonial condition in Palestine, and understanding, that concrete steps need to be taken as these indications are alarming in relation to future manifestations.

8 References

- Abdo, N. (1991). Colonial Capitalism and Agrarian Social Structure: Palestine: A Case Study. *Economic and Political Weekly*, 26(30), PE73–PE84.
- Al Butmah, A., Peek, B., & Scandrett, E. (2013). *Environmental Nakba Environmental injustice and violations of the Israeli occupation of Palestine A report of the Friends of the Earth International observer mission to the West Bank*. Friends of the Earth International. <https://eresearch.qmu.ac.uk/bitstream/handle/20.500.12289/3282/3282.pdf?sequence=1>
- Alfirdaus, L. K., Hiariej, E., & Adeney-Risakotta, F. (2015). Theories of social solidarity in the situations of (natural) disasters. *Politika*, 6(1), 26.
- Arda, L., & Banerjee, S. B. (2019). Governance in Areas of Limited Statehood: The NGOization of Palestine. *Business & Society*, 000765031987082. <https://doi.org/10.1177/0007650319870825>
- Bhungalia, L. (2015). Managing violence: Aid, counterinsurgency, and the humanitarian present in Palestine. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 47(11), 2308–2323. <https://doi.org/10.1177/0308518X15598263>
- Dakkak, I. (1988). Development from within: A strategy for survival. In G. Abed (Ed.), *The Palestinian economy: Studies in development under prolonged occupation*.
- Flicker, S. (2014). Stakeholder Analysis. In D. Coghlan & M. Brydon-Miller, *The SAGE Encyclopedia of Action Research*. SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781446294406.n319>
- Hammad, K. M., & Qumsiyeh, M. B. (2013). Genotoxic effects of Israeli industrial pollutants on residents of Bruqeen village (Salfit district, Palestine). *International Journal of Environmental Studies*, 70(4), 655–662. <https://doi.org/10.1080/00207233.2013.823050>
- Hammami, R. (2016). Precarious Politics: The Activism of “Bodies That Count” (Aligning with Those That Don’t) in Palestine’s Colonial Frontier. In J. Butler, Z. Gambetti, & L. Sabsay (Eds.), *Vulnerability in Resistance* (pp. 167–190). Duke University Press. <https://doi.org/10.1215/9780822373490-009>
- Hansen, C. P., Myers, R., & Chhotray, V. (2020). Access Revisited: An Introduction to the Special Issue. *Society & Natural Resources*, 33(2), 139–145. <https://doi.org/10.1080/08941920.2019.1664683>
- Horowitz, L. (2015). Local environmental knowledge. In *The Routledge Handbook of Political Ecology* (pp. 235–248). Routledge.

Humanitarian needs overview oPt (Humanitarian Program Cycle). (2020). [Working Document]. OCHA.

Imset, M., Haavardtun, P., & Tannum, M. (2018). Exploring the Use of Stakeholder Analysis Methodology in the Establishment of a Living Lab. *Technology Innovation Management Review*, 8(12), 26–39. <https://doi.org/10.22215/timreview/1203>

Johanisova, N., & Vinkelhoferová, M. (2019). Social solidarity economy. In *Pluriverse: A Post-Development Dictionary* (pp. 311–314). Tulika Books, Authorsupfront.

Kashiwagi, K. (2020). The Impact of Agricultural Cooperatives on Efficiency and Productivity: Evidence from Olive-growing Farms in West Bank of Palestine. *New Medit*, 19(3). <https://doi.org/10.30682/nm2003b>

Kirandaa, A. (2017). Agricultural Cooperatives: Were They Vehicles of Political Patronage or Indispensable Assets of Agricultural Transformation? A Nuanced Explanation of the Success and Failure of Agricultural Cooperatives in Uganda | Semantic Scholar. *Journal of African Democracy and Development*, 1(2), 165–168.

Lee, S. (2020). Role of social and solidarity economy in localizing the sustainable development goals. *International Journal of Sustainable Development & World Ecology*, 27(1), 65–71. <https://doi.org/10.1080/13504509.2019.1670274>

Leff, E. (2015). The power-full distribution of knowledge in political ecology, a view from the South. In T. Perreault, G. Bridge, & J. McCarthy (Eds.), *The Routledge Handbook of Political Ecology* (0 ed., p. 64). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315759289>

Mills, A., Durepos, G., & Wiebe, E. (2010). Multiple-Case Designs. In *Encyclopedia of Case Study Research* (pp. 583–584). SAGE Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781412957397>

Myers, R., & Hansen, C. P. (2020). Revisiting A Theory of Access: A review. *Society & Natural Resources*, 33(2), 146–166. <https://doi.org/10.1080/08941920.2018.1560522>

Neumann, R. (2005). *Making Political Ecology* (1st edition). Routledge.

Okem, A. E. (2016). *Theoretical and Empirical Studies on Cooperatives: Lessons for Cooperatives in South Africa*. Springer.

Ozerdem, A., Thiessen, C., & Qassoum, M. (2016). *Conflict Transformation and the Palestinians: The Dynamics of Peace and Justice under Occupation*. Taylor & Francis.

Perreault, T., Bridge, G., & McCarthy, J. (Eds.). (2015). *The Routledge Handbook of Political Ecology* (0 ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315759289>

Perrier, J., & Trotter, J. (2018). Water driven Palestinian agricultural frontiers: The global ramifications of transforming local irrigation. *Journal of Political Ecology*, 25(1). <https://doi.org/10.2458/v25i1.22759>

Prell, C., Hubacek, K., & Reed, M. (2009). Stakeholder Analysis and Social Network Analysis in Natural Resource Management. *Society & Natural Resources*, 22(6), 501–518. <https://doi.org/10.1080/08941920802199202>

Reed, M. S., Graves, A., Dandy, N., Posthumus, H., Hubacek, K., Morris, J., Prell, C., Quinn, C. H., & Stringer, L. C. (2009). Who's in and why? A typology of stakeholder analysis methods for natural resource management. *Journal of Environmental Management*, 90(5), 1933–1949. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2009.01.001>

Reynolds, K. (2015). Palestinian agriculture and the Israeli separation barrier: The mismatch of biopolitics and chronopolitics with the environment and human survival. *International Journal of Environmental Studies*, 72(2), 237–255. <https://doi.org/10.1080/00207233.2014.991546>

Ribot, J. C., & Peluso, N. L. (2009). A Theory of Access*. *Rural Sociology*, 68(2), 153–181. <https://doi.org/10.1111/j.1549-0831.2003.tb00133.x>

Roy, S. (1999). De-development Revisited: Palestinian Economy and Society Since Oslo. *Journal of Palestine Studies*, 28(3), 64–82. <https://doi.org/10.2307/2538308>

Sikor, T., & Lund, C. (Eds.). (2010). *The Politics of Possession: Property, Authority and Access to Natural Resources* (1sted.). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781444322903>

Sumina, S., & Gilmore, S. (2018). *The Failure of International Law in Palestine*. 20(2), 55.

Tabar, L., & Jabary Salamanca, O. (2015). After Oslo: Settler colonialism, neoliberal development and liberation. In *Critical readings of development under colonialism: Towards a political economy for liberation in the occupied Palestinian territories*. Center for Development Studies, Birzeit University and Rosa Luxemburg Stiftung, Regional Office- Palestine. <https://cds.birzeit.edu/wp-content/uploads/2019/09/critical-readings.pdf>

Tschopp, M., Bieri, S., & Rist, S. (2018). Quinoa and production rules: How are cooperatives contributing to governance of natural resources? *International Journal of the Commons*, 12(1), 402–427.

Van Sant, L., Milligan, R., & Mollett, S. (2021). Political Ecologies of Race: Settler Colonialism and Environmental Racism in the United States and Canada. *Antipode*, 53(3), 629–642. <https://doi.org/10.1111/anti.12697>

Veracini, L. (2010). *Settler colonialism: A theoretical overview*. Palgrave Macmillan.

Wessels, J. I. (2015). Challenging hydro-hegemony: Hydro-politics and local resistance in the Golan Heights and the Palestinian territories. *International Journal of Environmental Studies*, 72(4), 601–623. <https://doi.org/10.1080/00207233.2015.1041836>

Wolfe, P. (2006). Settler Colonialism and the Elimination of the Native. *Journal of Genocide Research*, 8(4), 387–409.

Wolford, W., & Keene, S. (2015). Social movements. In T. Perreault, G. Bridge, & J. McCarthy (Eds.), *The Routledge Handbook of Political Ecology* (0 ed., p. 573). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315759289>



الإيكولوجيا السياسية
واقتمادات التضامن الاجتماعي
ضمن مصفوفة القوة في ريف فلسطين

عماد الصيرفي

٢٠٢٢

الملخص التنفيذي

يستكشف هذا البحث الروابط بين الوصول إلى الموارد الطبيعية واقتصادات التضامن الاجتماعي في فلسطين، وهو جزء من مشروع الأرض والحقوق الذي تقوم بتنفيذه مؤسسة كوسبي.

ويهدف البحث إلى التعمق في فهم التعقيدات ذات العلاقة بهذه الروابط وذلك من خلال تطوير اطار نظري حول هذا التقاطع ومظاهره في السياق الفلسطيني. ويستخدم البحث الإطار العام للإيكولوجيا السياسية كأسلوب لوضع إطار البحث بالإضافة إلى نظرية الوصول لريبوت وبيلوسو (Ribot and Peluso)، وتحليل إمكانية الوصول إلى الموارد خاصة فيما يتعلق بالقدرة على الاستفادة من هذه الموارد. ويتبنى البحث المنهجية التحليلية للجهات المعنية (Stakeholder Analysis)، وهو نوع من البحث العملي الاجرائي الذي يعتمد على مواد امبيريقية وبيانات نوعية تم جمعها من مختلف هذه الجهات، بالإضافة إلى أفراد من المجتمع المحلي في أربع مناطق ريفية في الضفة الغربية، وهي سلفيت والمناطق الريفية غرب القدس وغرب بيت لحم وتلال الخليل الجنوبية. وتشتمل أيضا على مقابلات ومناقشات لمجموعات مركزة من المزارعين وأعضاء المجتمع المحلي والمؤسسات المجتمعية وأعضاء من التعاونيات. وعلاوة على ذلك، اشتمل العمل الميداني على مقابلات مع مؤسسات التنمية المحلية والدولية والوكالات الحكومية بهدف تحليل وجهات النظر المختلفة للجهات الفاعلة ذات العلاقة بعملية التنمية.

ويشير البحث إلى التعقيدات التي تواجه عملية التنمية، لا سيما في المناطق المحاذية للمستعمرات الاستيطانية التي يركز عليها هذا البحث، كما يشير البحث إلى فشل القانون الدولي والإجراءات الإنسانية الوقائية لحماية الناس في هذه المناطق، وهي النواحي التي تنعكس مظاهرها على إمكانية الوصول إلى الموارد. وتواجه هذه المجتمعات تحديات متنامية في الوصول إلى الموارد الحيوية مثل الأرض والمياه التي تقلص مساحتها بشكل مستمر. وفي نفس الوقت، ينخرط الفلسطينيون بالعديد من الممارسات الفردية والجماعية يوميا مما يظهر فاعليتهم في مقاومة الوضع الذي يتعرضون له. وبالرغم من أن التضامن الاجتماعي والعمل التعاوني لا ينجح في إحداث تغيير هيكلية، إلا انه يوفر أحيانا إمكانية وصول أفضل لا سيما عبر السماح بمزيد من المنفعة من خلال القوة الجماعية والاعتمادية

المؤلف: عماد الصيرفي

الترجمة إلى العربية: شرين عبد الله

الرقم المعياري 3-37-334-9950-978 (ISBN):

حقوق الطبع والنشر محفوظة

مركز دراسات التنمية - جامعة بيرزيت

للاتصال بنا:

مركز دراسات التنمية - جامعة بيرزيت

مبنى سعيد خوري لدراسات التنمية - الطابق الثاني

تلفون: +970-2-2982021

بريد الكتروني: cds@birzeit.edu

الصفحة الالكترونية: <http://cds.birzeit.edu>

كوسبي إيطاليا المكتب الرئيسي

فيا سكيبيو سالاتابو 10

50134 فلورنسا، إيطاليا

بريد الكتروني: info@cospe.org

الصفحة الالكترونية <https://www.cospe.org>

كوسبي مكتب القدس

ضاحية البريد، بيت حنينا

القدس

بريد الكتروني: jerusalemoffice@cospe.org

قائمة المحتويات

٦	١- المقدمة
٨	١-١ العمل الإنساني من منظور القانون الدولي
٩	٢-١ دور اقتصادات التضامن الاجتماعي
١٠	٣-١ نطاق البحث
١١	٤-١ دراسات الحالة
١٤	٥-١ أسئلة البحث
١٥	٢- الإطار النظري
١٧	٣- منهجية البحث
١٨	٣-١ أدوات جمع البيانات
١٨	٣-٢ عينة البحث
١٩	٤- تحليل البيانات
٢٠	٤-١ إمكانية الوصول إلى الموارد، الاحتلال والاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي
٢٣	٤-٢ تنمية غير مجدية على المستوى الهيكلي
٢٤	٤-٣ الوقائع الاقتصادية والاجتماعية وحالة الوصول إلى الموارد
٢٨	٤-٤ الاختلافات ما بين المناطق
٢٩	٤-٥ الممارسات اليومية وغير الرسمية
٣٢	٤-٦ اقتصادات التضامن الاجتماعي والتعاونيات
٣٩	٤-٧ وجهات نظر الجهات المعنية
٤٠	٤-٨ التوصيات المستقبلية لمختلف الأطراف المعنية
٤٢	٥- الاستنتاجات
٤٥	٦- محددات البحث
٤٦	٧- التوصيات
٤٨	٨- المراجع

المتبادلة بين الجهات الفاعلة. لكنهم لا زالوا يخضعون لشبكة معقدة من القوة فيما يتصل أيضا بالمشاورات المتناقضة للتدخلات التنموية. وعلى سبيل المثال، ما يحصل عليه أعضاء التعاونيات من وصول أفضل إلى الأسواق وبناء علاقات، مما يمكنهم من تحسين أوضاعهم، وإن كان ذلك بشكل محدود. وفي نفس الوقت، يواجه القطاع التعاوني العديد من التحديات مثل الاعتماد على المساعدات الخارجية وعدم الإيمان بالثقافة التعاونية. وبالرغم من ذلك، لا يمكن النظر إلى القطاع التعاوني، كما يشير البحث، باعتباره مستقلا عن الطبوغرافية التنظيمية الفلسطينية الأكبر وعمليات التحول إلى مؤسسات غير حكومية التي زادت من وجودها مقابل الحركات الاجتماعية الفلسطينية.

وهكذا تقدم الدراسة تحليلا مركبا للواقع وتفتح الباب لفهم أعمق لعمليات التنمية القائمة والضرورية لصانعي السياسات والعاملين في مجال التنمية والأكاديميين.

وتخلص الدراسة إلى توصيات متنوعة لمختلف الجهات ذات العلاقة. ويتضمن ذلك الإقرار بضرورة قيام المؤسسات الدولية بعمل أكثر جدية من أجل التصدي للعوامل الهيكلية التي تشكل عملية التنمية، لا سيما الاحتلال الإسرائيلي والاستعمار الاستيطاني.

وعلاوة على ذلك، يشدد هذا البحث على ضرورة القيام ببحوث معمقة تستيق التدخلات التنموية، وتحسين التواصل بين الجهات الفاعلة في عملية التنمية، ودعم التنمية على مستوى القاعدة الشعبية، وذلك مع الاعتراف بأنه لا تزال هناك فائدة من التدخلات التنموية، حتى وإن كانت على نطاق ضيق، خصوصا بالنسبة لأولئك الذين يعيشون في مناطق التماس الأكثر تعرضا للعنف.

وبناء على هذا، تعتبر العلاقات الاستعمارية السابقة والقائمة أساسية لفهم العلاقات بين البيئة والإنسان على الصعيدين العالمي والمحلي. كما أن الأسس التي يقوم عليها هذا المجال سياسية أيضا، من حيث أنها لا تتطوي على الالتزام بفهم العالم وحسب، بل السعي لتغييره أيضا (Perreault et al., 2015, p. 8; Wolford & Keene, 2015, p. 573).

يركز ليف Leff (2015, p. 69) على أن الأسس الفلسفية لعلم الإيكولوجيا السياسية، وعلى وجه الخصوص المعرفة المحلية والأصلانية للسكان المحليين، تقدم مفاهيم مثمرة، يمكن من خلالها بناء عوالم مستدامة. كما توفر هذه المعرفة المحلية والأصلانية أيضا مساهمة هامة لفهم البيئة وتعمل بمثابة عدسات في دراسات الإيكولوجيا السياسية والتنمية. إلا أن هذه المعارف والممارسات تواجه أيضا تحديات من قوى خارجية ولذا فهي تتغير وتتكيف (Horowitz, 2015, p. 235). ويشير نيومان (2005, pp. 4-5) إلى أن هناك اختلافا في صياغات مفاهيم علم الإيكولوجيا السياسية، مشددا بشكل خاص على أنه يختلف عن المفهوم المتعلق بالحركات الخضراء الأوروبية التي تقوم بتسييس القضايا البيئية. كما يرى ضرورة التركيز على الإيكولوجيا السياسية التي انبثقت من دراسة المؤثرات والعلاقات الاستعمارية، مع التأكيد على العلاقات بين الشمال والجنوب، ويجادل أيضا بأن القضايا البيئية تنشأ من الأبعاد الاجتماعية والسياسية بدلا من الأبعاد الفنية التقنية والإدارية.

وبالتالي، يشكل منظور الإيكولوجيا السياسية إطارا مهما بشكل خاص ويفتح مجالا آخرًا للتحليل فيما يتعلق بالمسألة الفلسطينية في إطار علاقات القوة العالمية والرأسمالية والاستعمار، لا سيما الاستعمار الاستيطاني، والنضال المحلي والبيئي للسكان الأصليين. ومن الممكن أن يتيح أيضا أرضية لفهم أكثر شمولية للتقاطعات بين أشكال الهيمنة والقوة والمقاومة.

كما تساهم حالة فلسطين كذلك في النقاش حول الإيكولوجيا السياسية بالعلاقة مع العنصر الاستعماري. إذ يؤكد المنظرون المحليون الأصلانيين على أنه ينبغي أن ترتبط الإيكولوجيا السياسية بعلاقات الطبيعة البشرية والعلاقات الاستعمارية وكذلك بديناميكيات القوة المعقدة للعرق والاختلاف العرقي. ولقد ترأس علماء الإيكولوجيا السياسيون من العالم الثالث هذا الجدل جزئيا، لكنه وصل أيضا لما هو أبعد من ذلك أي إلى تحليل العلاقات الاستعمارية الاستيطانية وانعكاساتها في السياسات العرقية والبيئية.

كثيرا ما يقلل علم الإيكولوجيا السياسية الخاص بالشمال، كما هو الحال في الكثير من المجالات الأخرى في تلك المناطق من العالم، من أهمية دور القوة الاستعمارية والعرقية (Van Sant et al., 2021, pp. 1-3). وبالتالي لا يمكن فهم التحويلات البشرية للطبيعة خارج السياقات السياسية والاجتماعية والاقتصادية. ولقد تحدى الناقدون من علماء

أصبح الوصول إلى الموارد في يومنا هذا مسألة مركزية في العلوم الاجتماعية، وذلك نظرا لارتباط العلاقات الاجتماعية واتصالها بالطبيعة والبيئة. إن علاقات القوة، سواء كانت محلية أو إقليمية أو عالمية، تؤثر بطرق شتى وفي مجالات الاهتمام المختلفة بإمكانية وصول الناس إلى الموارد الطبيعية (Hansen et al., 2020). تشكل فلسطين بمواجهتها للمظاهر الهيكلية واليومية للاستعمار الاستيطاني والاحتلال العسكري الإسرائيلي حالة يثير فيها الوصول إلى الموارد الكثير من التساؤلات ذات الصلة بعلاقات القوة وانعكاساتها في الحياة اليومية، سواء كان ذلك نتاجا للعمليات الاستعمارية الاستيطانية وأعمال العنف التي يرتكها الاحتلال من جهة، أو بتأثير تدخلات الجهات الفاعلة المختلفة، مثل المؤسسات الحكومية وغير الحكومية والدولية من جهة أخرى. وفي الوقت ذاته، يرتبط الوصول إلى الموارد كذلك بالواقع المعيشي للمجتمعات وكيفية تأثيرها وتأثرها بهذا الشأن. وبينما يشهد العالم زيادة في التركيز على السياسات المتصلة بالبيئة، فإن حالة فلسطين تقدم مساهمة هامة في مجال البحث الجاري في العلاقة بين البيئة والموارد الطبيعية، وعلى وجه الخصوص ما هو مرتكز على تقاطعات التكوينات الاستعمارية والرأسمالية. ولقد شكلت هذه العلاقات البيئية الاجتماعية وارتباطها بالسياسة العالمية مسائل دراسة لعدد من المجالات خصوصا المجال المركزي للبحث في علم الإيكولوجيا السياسية (Leff, 2015; Neumann, 2005).

نشأ علم الإيكولوجيا السياسية كمجال بحثي في ستينيات وسبعينيات القرن الماضي فيما يتصل بالأزمة البيئية المرتبطة بالنقد الماركسي لمسألة الاستيلاء الرأسمالي على البيئة. وأصبح هذا العلم فيما بعد مرتبطا بمجالات البحث المختلفة الأخرى، مثل علم الاجتماع البيئي ودراسات ما بعد التنمية. ومن الأبعاد الهامة هنا، مسألة الاستعمار والعلوم، وهيمنة مناهج العلوم الوضعية والطبيعية تاريخيا والتي أهملت فعليا علاقات القوة السياسية والمعرفية التي تشكل مفاهيم العلاقات الاجتماعية البيئية. ولقد رشح هذا من خلال العلوم الاجتماعية وتدخلاتها في مجتمعات «الأخرين» (Leff, 2015, p. 66). كما نشأ علم الإيكولوجيا السياسية كمجال من مسألة الالتزام بفهم تهميش وإقصاء الجماعات فيما يتعلق بإمكانية الوصول إلى البيئة والتحكم بها. وتركز أنماط التحليل المهمة في علم الإيكولوجيا السياسية على أهمية علاقات القوة والتحليل التاريخي والأهمية المركزية لفهم العلاقات البيئية والاجتماعية باعتبارها أساسا مسألة سياسية.

الإيكولوجيا السياسية هؤلاء المنظرين الذين يتبنون تفسيراً استعماريًا للتدهور البيئي في عالم الجنوب، بأن قاموا بإدماج تحليل يتناول دور الاستعمار بدلا من وضع التدهور البيئي في إطار «تخلف» المجتمعات في عالم الجنوب. إن القرارات المحلية بشأن استخدام الأراضي تتشكل من خلال الهياكل والسياسات الدولية، ولكنها تتشكل أيضا من خلال سياسات الدولة التي تؤثر على الحياة الاجتماعية والاقتصادية (Neumann, 2005, p. 8,24).

١-١ العمل الإنساني من منظور القانون الدولي

يؤثر الاحتلال الإسرائيلي والاستعمار الاستيطاني على الفلسطينيين على الصعيدين المركزي والهيكلية من حيث إمكانية وصولهم إلى الموارد الطبيعية. ولقد كان القانون الدولي أحد الأطر المهيمنة التي تم تبنيها فيما يتعلق بمواجهة العنف الإسرائيلي. إن وجهات النظر الخاصة بالقانون الدولي والتي توجه أسس عمل العديد من وكالات التنمية الدولية والمنظمات الإنسانية والأشكال المتعددة من عمل النشطاء الأوروبيين في فلسطين، تكشف الانتهاكات الكبيرة فيما يتعلق بحقوق الإنسان والقانون الدولي والتي يواجهها السكان الفلسطينيون. والجدير بالقانون الدولي، من حيث المبدأ، أن يمنع العنف الذي يصدّم الوعي الإنساني وأن يحافظ على كرامة الإنسان. وفي أثناء الاحتلال المؤقت في زمن الحرب، يجب على قوى الاحتلال احترام حقوق الملكية للسكان تحت الاحتلال والحفاظ على سلامتهم - (Sumina & Gilmore, 2018, p. 140).

إلا أن القانون الدولي وفي كثير من الحالات لا يمتلك آليات تنفيذ فعالة، وذلك على الرغم من تواجد العديد من الهيئات الإدارية والتنفيذية مثل الأمم المتحدة ومحكمة العدل الدولية. وهكذا فإنه يتم وضع القانون الدولي موضع تنفيذ من خلال قوة الدول ومصالحها. بالتالي، إن علاقات إسرائيل مع الدول الغربية، والدعم الذي تحصل عليه، وعلى وجه الخصوص إعفائها من الناحية العملية من الانصياع للقانون الدولي، بالإضافة إلى حصولها على دعم غربي واسع النطاق يسمح لها بالاستمرار بممارساتها لا بل والتوسع بها. ومما يذكر أن التدخلات الإنسانية نشأت في بعض الأحيان بسبب غياب أدوات التنفيذ، كما أن هذه التدخلات تكون أحيانا موضع خلاف ومثارا للجدل والتشكيك بالدوافع المستترة وراءها - (Sumina & Gilmore, 2018, p. 141,142,187).

وبالرغم من ذلك ونظرا إلى الحاجة الملحة لحماية الفئات الضعيفة من السكان، فمن المهم البحث في ماهية القانون الدولي والتدخل الإنساني في مثل هذه الظروف، وكيفية ربطها بالواقع القائم في فلسطين اليوم. بالتالي، إن من المسائل الهامة التي ينبغي استكشافها أثر ممارسة التدخل الإنساني في مجال التنمية في مثل هذه الظروف المعقدة حيث يتعرض السكان للعنف باستمرار، إضافة إلى ما يقوله واقع الحال حول القانون الدولي والتدخلات

الإنسانية فيما يتعلق بإمكانية الوصول إلى الموارد في فلسطين. وعلى مستوى أبعد من القانون الدولي والتدخل الإنساني، هناك حاجة إلى فهم مختلف التجارب المعيشية ووجهات النظر لما وراء هذه التفاعلات، وبالتالي تبني نهجا تحليليا بشكل أكبر. إن المسألة إذن تتعلق بمختلف التعقيدات التي تواجهها المجتمعات الفلسطينية الأكثر تعرضا لعنف الاحتلال الإسرائيلي والمستوطنات المستمرة في التوسع، لا سيما من حيث إمكانية الوصول إلى الموارد والاستراتيجيات والتفاعلات المختلفة المتعلقة بهذه التعقيدات في هذا السياق. ويوجد هناك فارق بين حق الوصول إلى الموارد والاعتراف بها وبشرعيتها، وبين قدرة الناس على الوصول إلى هذه الموارد في الواقع العملي (Sikor & Lund, 2010, p. 1).

٢-١ دور اقتصادات التضامن الاجتماعي

إن أحد الجوانب التي نالت اهتماما كبيرا في السنوات الأخيرة مسألة اقتصادات التضامن الاجتماعي في فلسطين ودورها في التنمية الذاتية المحلية والاجتماعية، بحيث أصبحت اقتصادات التضامن الاجتماعي محور اهتمام كل من الباحثين وصانعي السياسات والعاملين في مجال التنمية الذين يتحررون في قدراتهم على تمكين الفئات والمجتمعات المستضعفة بهدف خلق مجتمع أكثر شمولية من شأنه أن يعزز قيم الديمقراطية والاستدامة. هذا وقد تم ربط هذه الاقتصادات بأهداف التنمية المستدامة. إلا أنه وعلى الرغم من الاهتمام المتزايد بها، مازال هناك نقصا في الأبحاث التي تستقصي تأثيرها وكيفية ممارستها - (Lee, 2020). ومن المفهوم أن التضامن الاجتماعي يرتبط بالتشارك في علاقات القوة، الأمر الذي يسمح ببناء مجموعات جديدة من العلاقات من شأنها تحدي القوة المهيمنة - (Alfirdaus et al., 2015). ويتم استخدام اقتصادات التضامن الاجتماعي كمفهوم للإشارة إلى المؤسسات والجمعيات والجماعات (سواء الرسمية منها وغير الرسمية)، الذين ينظمون اقتصاديا وعن وعي اجتماعي حول فكرة المنفعة المتبادلة. ومع ذلك، فقد ركزت الكثير من الأعمال المتعلقة بتطوير اقتصادات التضامن الاجتماعي على التعاونيات وحدها كعنصر محدد لمفهوم التضامن الاجتماعي، وهذا مرتبط بحالة إحياء التعاونيات على الصعيد العالمي، والذي يعود إلى المصالح المختلفة والمتقاطعة لمختلف الجهات الفاعلة الحكومية وغير الحكومية والدولية وعلى مستوى القواعد الشعبية. ومن المهم تقييم كيفية فهم التعاونيات فيما يتعلق باقتصادات التضامن الاجتماعي، والمجتمع، والاقتصاد السياسي، وإطار الوصول إلى الموارد، مع الأخذ بعين الاعتبار قيمة تحليل التجارب على الأرض، ودوافع مختلف الجهات الفاعلة المشاركة في هذه المجالات. ومما تم ذكره بشكل خاص، أن التعاونيات تمكنت من تخفيف الضغط على الموارد الطبيعية في المجتمعات التي واجهت فيها السلطات التقليدية تحديات عبر الاستيلاء على الأراضي وغير ذلك من أشكال التحولات المؤثرة

على الحياة الريفية (Tschopp et al., 2018, p. 403). وبالإضافة إلى ذلك، فإنه من المهم القيام بمزيد من البحث في مفهوم اقتصادات التضامن الاجتماعي فيما يتعلق بالحصول على الموارد. وهكذا فقد اشتملت التعريفات الموسعة لاقتصادات التضامن الاجتماعي على ممارسات اجتماعية أوسع بحيث تتبنى أشكالاً غير هرمية من التنظيم والمنفعة المتبادلة، كما يعرفها Johanisova and Vinkelhoferová (2019, p. 311):

تعتبر [اقتصادات التضامن الاجتماعي] مفهوماً شاملاً يشير إلى نطاق عالمي واسع من الممارسات الاقتصادية التي لا تتماشى مع المنطق الاقتصادي السائد الذي تمارسه الشركات الخاصة المتنافسة في أسواق مجردة بهدف تكثيف الأرباح للمستهلكين المهتمين بذواتهم وحسب، بينما يتم التقليل من شأن الطبيعة لتتحول إلى مورد سلبي. وفي المقابل، غالباً ما ينطوي اقتصاد التضامن الاجتماعي على الملكية المجتمعية، واتخاذ القرارات بشكل ديمقراطي غير هرمي وتوافقي، علاوة على التعاون المتبادل والانخراط في السياق الاجتماعي والبيئي المحلي. وقد يكون الخط الفاصل بين المستهلك والمنتج غير واضح، وتكون الأرباح والمصالح الشخصية ثانوية مقابل مسائل الاهتمام الكبرى، مثل العدالة والتضامن، والحق في حياة كريمة، والحفاظ على السلامة البيئية. ومن الممكن تنظيم هذه الممارسات رسمياً أو بشكل غير رسمي، وبطرق تقليدية أو حديثة، وقد تشتمل أو لا تشتمل على المعاملات المالية.

وبناء على ذلك، فإن تعريفهم هذا يفتح أيضاً مساحة عبر دمج كل من أنماط التنظيم الرسمية وغير الرسمية في التحليل، إضافة إلى المجالات الاجتماعية الأوسع التي تتخذ أشكال التعاون والمنفعة المتبادلة مكانها فيها.

٣-١ نطاق البحث

يهدف هذا البحث إلى دراسة حالة الوصول إلى الموارد في أربع مناطق ريفية في الضفة الغربية، وهي تجمع قرى بدو غرب القدس، ومناطق التماس في سلفيت وقرى المنطقة ج، وتلال جنوب الخليل، وقرى غرب بيت لحم. ويأخذ البحث بعين الاعتبار التقاطعات والمنازعات بين الاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي والقانون الدولي والقانون الإسرائيلي والقانون الفلسطيني وواقع الناس المعيشي وقدرتهم على الصمود والتدخلات الترميمية ذات العلاقة باقتصادات التضامن الاجتماعي في هذه المجتمعات المحلية.

ولقد تم تقديم الدعم لهذا البحث في إطار مشروع «الأرض والحقوق: مسارات اقتصاد التضامن الاجتماعي في فلسطين». ويسعى البحث إلى الخروج بتوصيات مستندة إلى وجهات النظر المختلفة لتحسين حالة الوصول إلى الموارد تطبيقاً لاقتصادات التضامن الاجتماعي في فلسطين بشكل أفضل. ولقد قام بتمويل المشروع الوكالة الإيطالية للتعاون الإنمائي ومنظمة كوسبي الإيطالية غير الحكومية، بالإضافة إلى الشركاء المحليين في فلسطين. هذا ويقدم المشروع تصوراً لدعم اقتصادات التضامن الاجتماعي في المجتمعات المحلية المختارة، مترافقاً مع التدخلات الأخرى في إطار المشروع بهدف تغيير واقع الناس ودعم صمودهم. ويربط البحث دعم التعاونيات بمسألة محدودية الوصول إلى الموارد، وضرورة تقديم الدعم للتعاونيات بطرق مختلفة، بالإضافة إلى العمل على مأسسة التعاونيات. وكذلك، ومن منظور المشروع، هناك حاجة لدعم قدرة الصمود في المجتمعات المحلية من خلال تعزيز المعرفة بالقانون الدولي والقانون الإسرائيلي، وكذلك تعميم وسائل اللاعنف. وهكذا، فإن البحث يدرس هذه المقولات فيما هو أبعد من نطاق المشروع، مع الأخذ بعين الاعتبار الواقع المعيشي في هذه المجتمعات، ويقدم في نفس الوقت، تحليلاً للافتراضات الرئيسية والمنهجيات ووجهات النظر لمختلف الجهات المعنية فيما يتعلق بإمكانية الوصول إلى الموارد واقتصادات التضامن الاجتماعي. ومن ضمن المسائل الهامة التي تبحثها الدراسة كذلك، بعض الممارسات مثل تلك التي يقوم بتنفيذها المشروع، والتي تتطوي على المرافقة الحمائية وأنشطة الدعم الدولية، والمساعدات الترميمية للتعاونيات، ودورات التدريب في مجال القانون الدولي وتبحث الدراسة كذلك كيفية تصور هذه المسائل من قبل مختلف المجموعات والجهات الفاعلة في عملية التنمية.

يتبنى البحث منهجية تحليل الجهات المعنية، وهو نوع من البحث الإجرائي الذي يعتمد على البيانات النوعية من أجل تحقيق أهدافه (Flicker, 2014; Imset et al., 2018). ولقد تم إجراء البحث من خلال مركز دراسات التنمية في جامعة بيرزيت والذي لم يكن طرفاً في تنفيذ أنشطة المشروع. وبناء على هذا، تمكن المركز من صياغة توصيات سياسية على علاقة بالواقع المعيشي للمجتمعات المحلية، وتصورات وممارسات مختلف الجهات المعنية والجهات الفاعلة. وهذا من شأنه أن يتيح المجال لفهم أفضل لمنافع ومحددات العمل الترميمي على حد سواء، وكيف يمكن ضبطه بطريقة أفضل، بالإضافة إلى سياسة التوعية بالواقع المعقد في فلسطين اليوم. يتم هذا عبر أخذ مثال اقتصادات التضامن الاجتماعي والتعاونيات، باعتبارها حالة يمكن من خلالها فهم شبكات القوة المختلفة التي من شأنها أن تحد من الفرص أوتوفرها للمجتمعات المحلية التي تم تناولها في البحث.

يعيش حوالي 200 ألف فلسطيني في المناطق المصنفة ج، والموزعة على 230 مجتمعا ريفيا وبدويا صغيرا تشتتت من توصلها أكثر من 235 مستوطنة وبؤرة استيطانية - (Hammami, 2016, pp. 169-175). وبحسب مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية (OCHA)، يعيش 350 ألف فلسطيني و 400 ألف مستوطن إسرائيلي في مناطق ج - (Humanitarian Needs Overview OPT, 2020, p. 8)، ويركز البحث بشكل رئيسي على تجمعات تقع داخل المنطقة ج، وذلك في أربع مناطق مختلفة من الضفة الغربية. وتقدم هذه المناطق بشكل خاص دراسات حالة مهمة تفيد بفهم وضع الوصول إلى الموارد وأنشطة المزارعين، خصوصا بسبب الحقائق المعقدة التي يواجهونها.

تشكل قرى غرب القدس المعروفة بمنطقة تجمع قرى بدو الواقعة غرب رام الله، وذلك في إشارة إلى قرية بدو، إحدى دراسات الحالة للبحث، وتشتمل المنطقة على عدد من القرى مثل بدو، وبيت اكسا، وبيت سوريك، وقطنة. ويشير البحث إلى ممارسات الاحتلال الإسرائيلي بتطويق المنطقة عبر تقييد الوصول إلى نسبة تتراوح ما بين 10-25% فقط من الوقت خلال العام. وهكذا فقد جرى إعاقة وصول المزارعين في الأوقات الحرجة خلال سنوات مثل 2010 و 2011 و 2012. ومن الأمثلة على ذلك تقييد الوصول في موسم حصاد العنب في حزيران وتموز وآب، وهذا من شأنه أيضا منع جني محصول الإجاز والخوخ. إن لهذه الآليات تأثيرا كبيرا على الاقتصاد الزراعي وعلى سبل عيش المزارعين، بهدف تجريدهم من ملكياتهم. هناك وضع مشابه تعاني منه العديد من الأسر التي كانت تاريخيا تنتفع من كروم الزيتون ومن إنتاج زيت الزيتون. وبالنتيجة كان لهذا التقييد آثاره على جودة الإنتاج. على سبيل المثال، أصبح العنب أقل جودة مما أجبر المزارعين على البيع بأسعار متدنية - (Reynolds, 2015, pp. 241-242, 249).

تشكل منطقة التلال الواقعة جنوب الخليل من قرى تعرضت هي الأخرى إلى حملات التهجير القسري والهدم، بالإضافة إلى أعمال العنف التي يرتكبها المستوطنون - (Ozerdem et al., 2016, pp. 116 - 117,124). هذا وتركز ربما حمامي في بحثها حول تلال جنوب الخليل على مسافر يطا وتشير إلى محدودية البنية التحتية والخدمات الأساسية. لقد انخرطت هذه المجتمعات المحلية في أنشطة المقاومة الشعبية، بمشاركة نشطاء أجنب أيضا، استخدموا أجسادهم كأشكال من الحماية المرافقة ضد العنف العنصري - (Hammami, 2016, pp. 169-175).

تشتهر قرى غرب بيت لحم باتباع الأساليب الزراعية التقليدية التي تستخدم أشكال الري داخل المدرجات الزراعية. ونتيجة للعنف الإسرائيلي أثناء الانتفاضة الثانية وما بعدها،

فقد أصبح الوصول إلى الأراضي أكثر تقييدا، إضافة إلى تلوث مصادر المياه. تضم هذه المنطقة قرى مثل وادي فوكين وحوسان وبتير ونحالين والولجة. وتتعرض هذه القرى لأعمال عنف من قبل المستوطنين بشكل مستمر، وتواجه التهديد بمصادرة الأراضي، بالإضافة إلى المسائل البيئية والاجتماعية والصحية عموما. إذ يبلغ عدد سكان قرية وادي فوكين 1322 نسمة، وتطل على القرية مستوطنة بيتار إيليت الكبيرة، التي تسربت نفاياتها إلى جميع الينابيع الطبيعية الثمانية في القرية، الأمر الذي تسبب بتلوثها. لا تزال القرية تمارس أشكالا تقليدية من الزراعة تعتمد على الاحتفاظ بالمياه عبر المدرجات. لقد قام نشطاء المقاومة الشعبية ونشطاء البيئة بفعاليات في الوقت الذي كانت إسرائيل تخطط فيه لبناء أجزاء من جدار الفصل في هذه المنطقة أيضا، بالإضافة إلى استمرار مصادرة الأراضي وأوامر الهدم (Wessels, 2015, p. 2,13-14).

تواجه منطقة سلفيت، التي استهدفتها الدراسة أيضا، العديد من أشكال العنف وتأثير الاحتلال الإسرائيلي والهيكل الاستعماري الاستيطانية. وعلى سبيل المثال، تشير الأبحاث إلى آثار التلوث الصناعي الناتج عن مستوطنة بركان الإسرائيلية على قرية بروقين (Hammad & Qumsiyeh, 2013). وبالمثل، فإن مياه الصرف الصحي من مستوطنة أرييل قد لوثت أراضي سلفيت أيضا. هذا علاوة على الصراع المائي في قرية كفر الديك التي يبلغ عدد سكانها 5500 نسمة، والتي تعرضت لمصادرة الأراضي لصالح المستوطنات الإسرائيلية ولإقامة المناطق الصناعية كذلك. لقد كان نبع الماء المصدر الطبيعي المهم للقرية وكان السكان يصلون إليه باستخدام الحيوانات والمركبات، حتى نجحوا في وقت ما في الوصول إلى شبكة المياه وإن كان بشكل محدود، والتي غالبا ما تكون ملوثة، مما اضطر الناس للتقنين باستخدام المياه (Al Butmah et al., 2013, p. 8,9,11).

كانت التعاونيات الفلسطينية قائمة تاريخيا منذ فترة طويلة عبر العلاقات الأسرية والاجتماعية وأشكال التعاون بين الفلاحين الفلسطينيين. على الرغم من العلاقات الإقطاعية، فقد تم تأسيس تعاونيات بشكل رسمي لأول مرة خلال الانتداب البريطاني قبل عام 1948، حيث تم تسجيل 244 تعاونية حتى ذلك الحين. وزاد عدد التعاونيات في الفترات اللاحقة واستمرت في العمل في ظل الاستعمار والاحتلال الإسرائيلي. تقدم التعاونيات الزراعية الخدمات للمزارعين الأعضاء بشكل أساسي وعلى مختلف مستويات سلسلة القيمة. ويُقال أن التحديات التي تواجه التعاونيات في يومنا هذا تتعلق بتدني الروح التعاونية، ونقص المهارات، وضعف الإدارة، والاعتماد على الممولين (Kashiwagi, 2020, pp. 24-25).

لقد ارتبطت الزراعة بالعديد من نضالات القرويين الفلسطينيين ضد الاحتلال الإسرائيلي والبنى التابعة له مثل المستوطنات وجدار الفصل العنصري. ولقد شارك المزارعون بشكل

٢ الإطار النظري

تعتبر نظرية الوصول إحدى النظريات المؤثرة لدراسة الوصول إلى الموارد في الأوضاع الاجتماعية المعقدة، والتي وضعها كل من Ribot و Peluso (2009) في إطار مناهج علم الاجتماع الريفي. وتجمع هذه النظرية بين الإيكولوجيا السياسية والنظرية الاجتماعية، وتطور نهجا يركز على الممارسات وتشكيلات القوة، وعلى كيفية تشكل العلاقة مع الموارد اجتماعيا واقتصاديا وسياسيا. ولا تزال نظرية الوصول ذاتية بشكل أكبر من مقاربات الإيكولوجيا السياسية وهي بذلك قد تكون أكثر ملاءمة لدراسة الحالة والنهج من خلال التمسك بموقف أنطولوجي (وجودي) للواقعية النقدية المناهضة للاستعمار، والإقرار بالذاتيات المتعددة، ولكنها أيضا تقر بوجود حقيقة واحدة متعددة الطبقات ومستقلة عن الذاتيات (Neumann, 2005, pp. 9-10).

تضع نظرية الوصول إمكانية الوصول إلى الموارد ضمن شبكة علاقات القوة التي تأخذ الجهات الفاعلة والفئات المجتمعية موقعها فيها. وبحسب هذه النظرية فإن الوصول لا يتم فقط من خلال الحقوق، بل بالمقدرة على جني الفوائد من الموارد الطبيعية. وتتيح النظرية أيضا المجال لتحليل كيفية تأثير البنى الهيكلية والمؤسسات على الواقع الاجتماعي للجماعات فيما يتعلق بمحددات أو إمكانيات الوصول. من الممكن أيضا أن تساعد هذه التعقيدات المختلفة في فهم الشبكات التي تشكلها الجهات الفاعلة فيما يتصل بكل من التحديات التي يواجهونها والفرص المتاحة، وكيف يحاولون الوصول إلى الموارد والاستفادة منها أيضا. في حين حاول البحث تطوير الإطار فيما يتعلق بموضوع الاستيلاء على المياه والأراضي، فإن النظرية هنا توضع في السياق الذي يكون فيه الاستيلاء على الأراضي - بحسب الأسس النظرية للاستعمار الاستيطاني - بناء هيكلية وليس حدثا. يمكن لمسألة المنفعة أن توفر رؤية أعمق فيما يتعلق بأشكال التضامن الاجتماعي والتعاون، وكيفية تأثيرها على قدرة الناس على الاستفادة من الموارد الطبيعية، وفي الوقت ذاته، لا ينبغي أن تحجب الفائدة إمكانية الوصول، إذ أنه يعتبر متطلبا أساسيا لتحقيقها، ويتمتع بأهمية خاصة في فلسطين بالنظر إلى الواقع الاستعماري الاستيطاني الذي يواجهه الفلسطينيون في الريف. ومع ذلك، قد تنطوي الاستفادة على تحليل أعمق لإمكانية الوصول، مثلا في الحالات التي لا يكون فيها الوصول مقيدا بشكل كامل، أو حين تكون إمكانية الوصول رمزية فقط. وفي هذا المجال، يقول Ribot و Peluso بأنه يمكن الحصول على الفوائد والوصول من خلال تغيير

جماعي في مبادرات مختلفة لتعزيز نفوذهم ووجودهم، وكذلك لزيادة الجدوى الاقتصادية للزراعة باعتبارها رمزا لاستمرارية البقاء والصمود. ولقد لوحظ في الأدبيات أشكالاً مختلفة من الأنشطة الاقتصادية الاجتماعية والتضامنية، حيث بدأت مبادرة التجارة العادلة الفلسطينية التي جمعت المزارعين والتعاونيات في عام 2004 وقام حوالي 1700 مزارع بتبنيها. ويُقال أن المبادرة أدت إلى تحسين الأسعار لصالح المزارعين، وتأمين وصولهم بشكل أفضل إلى الأسواق العالمية، كما استفاد المزارعون الذين تضرروا من الجدار الفاصل في منطقة جنين (Hammad & Qumsiyeh, 2013). وبناء على ذلك، يمكن لأشكال اقتصادات التضامن الاجتماعي المتعلقة بالوصول إلى الموارد، أن تقدم المزيد من الأفكار حول الطرق المختلفة التي ينظم بها المزارعون أنفسهم ويحاولون اكتساب المزيد من النفوذ داخل شبكات القوة المعقدة التي يتواجدون فيها.

٥-١ أسئلة البحث

- ما هي المعوقات الحالية فيما يتعلق بالوصول إلى المصادر في المجتمعات المختارة للبحث؟
- كيف تُعرّف مختلف الجهات المعنية بالتعاونيات واقتصادات التضامن الاجتماعي؟
- كيف يحاول الناس الذين يعيشون في هذه المجتمعات الوصول إلى الموارد؟
- هل يتيح تشكيل التعاونيات أو غيرها من أشكال اقتصادات التضامن الاجتماعي إمكانية وصول أفضل للموارد في المجتمعات المختارة؟
- ما هي توصيات مختلف الجهات الفاعلة من أجل تحسين وضع التعاونيات واقتصادات التضامن الاجتماعي في فلسطين؟

يتبنى هذا البحث منهجية تقوم على تحليل الجهات المعنية (Stakeholder Analysis)، وهي من منهجيات البحوث التشاركية، وبذلك فهي ملائمة للنهج الواقعي النقدي كونها تعترف بوجهات النظر المتعددة، وتفسح المجال لإمكانية فهم الواقع على أنه موجود بشكل مستقل. ولقد استخدمت هذه المنهجية في مجالات مختلفة بما في ذلك دراسات التنمية والقطاعات الصحية واعتبرت أداة مهمة من حيث أثرها في صنع السياسات المتعلقة بموضوع ما. تسعى منهجية تحليل الجهات المعنية هذه إلى القيام بمسح لمختلف الجهات المعنية من حيث تأثيرهم واهتماماتهم ودوافعهم وعلاقاتهم مع بعضهم البعض، بينما يتم أيضا تحليل الاصطفافات والاهتمامات، وطرح خطة عمل من أجل التحسين -

(Flicker, 2014; Imset et al., 2018). وبالأخذ بمسألة اقتصادات التضامن الاجتماعي كنموذج، استهدف البحث الجهات المعنية مع التركيز على التعاونيات والنماذج الاقتصادية البديلة، إلى جانب تلك النماذج المتصلة بمسألة الوصول إلى الموارد في المناطق الريفية التي يستهدفها البحث. وتتوافق هذه المنهجية مع المقاربة النظرية، وتحليل شبكات القوة وذلك من خلال معاينة الاصطفافات والدوافع والتعريفات والممارسات المختلفة التي يتم طرحها من قبل مختلف الجهات الفاعلة والجهات المعنية، الأمر الذي يمكن البحث من تحديد مواقعهم المعقدة وكيف يؤثرون ويتأثرون بمجريات الحياة اليومية في المجالات التي يتناولها البحث. لقد أصبح تحليل الجهات المعنية مألوفا في مجال الموارد الطبيعية بالرغم من بعض المحددات، ولعل أحد الأسباب وراء ذلك أنه يسهل انخراط الأصوات المهمشة في عملية صنع القرارات المتعلقة بالموارد الطبيعية، علاوة على تيسير عملية التعلم الجماعي - (Prell et al., 2009, pp. 502-503).

وركز هذا الأسلوب عند استخدامه في دراسات التنمية، خصوصا فيما يتعلق بالموارد الطبيعية، على فهم الحالات المعقدة مع مجموعة متنوعة من الجهات الفاعلة، وذلك من خلال دراسة العلاقات فيما بينها، مع القدرة على أن تكون شاملة للفئات المهمشة، أو تهميشها في بعض الأحيان اعتمادا على كيفية اشتراك هذه الفئات في العملية. ومع أن تحليل الجهات المعنية لا يخلق في حد ذاته منصة أو مساحة لمواءمة المصالح بينها، فإنه يسهل من عملية التعلم والتفاوض، تحديدا بسبب نهجها البناء، الذي يسلم بوجهات النظر المتعددة للحقيقة (Reed et al., 2009, pp. 1935-1936). ومع ذلك، فإن استخدام هذا

الترتيبات، ومن ضمنها العلاقات الاجتماعية والأطر القانونية. قد يعود ذلك إلى ترتيبات قانونية جديدة أو العلاقات التعاونية التي تنشأ. وهكذا، ينطوي تحليل الوصول على تحليل ماهية الفوائد أيضا، وكيفية تدفقها وتوزيعها، وآليات الوصول لمختلف الجهات الفاعلة، وعلاقات القوة المتعلقة بهذه العملية (Ribot & Peluso, 2009, pp. 160-161).

إلا أنه من الممكن استخدام نظرية الوصول لتحليل أشكال الاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي للوصول والسيطرة على الموارد وذلك عبر الوصول غير القانوني، والذي يتم أحيانا إضفاء الشرعية عليه من خلال القانون الإسرائيلي. ولكن ليس بالضرورة القيام بهذا، بمعنى أن القانون ليس دائما هو الأساس الذي يستند إليه الوصول إلى الموارد - (Ribot & Peluso, 2009, p. 164). ولعل أحد الاختلافات الرئيسية في دراسة حالة فلسطين تتمثل بأن الحقوق وشرعية الحكم المحلي لا تكفي كوسيلة للسيطرة على المصادر واستمرار التحكم بها. وهذا لا يمثل حالة من الازدواجية، بل هو تعقيد محدد ناجم عن الوضع الاستعماري الاستيطاني الذي يركز على الاستيلاء على الموارد ونزع الملكية من السكان الأصليين - (Veracini, 2010; Wolfe, 2006). كما ترتبط وتتأثر القدرة على الوصول إلى الموارد والاستفادة منها بجوانب أخرى مثل رأس المال، والتكنولوجيا، والسلطة، والهويات الاجتماعية. وذلك بحسب ما ورد في نظرية Ribot and Peulso - (Ribot & Peluso, 2009, pp. 164-165).

بناء على ذلك، فإن نظريتهما تتيح تحديد المجالات المعقدة المتعلقة بالوصول إلى الموارد في الوسط الاجتماعي ودراستها، كما أنها تسمح بتحليل عملية تشكيل روابط اقتصادية واجتماعية جديدة، مثل تلك التي تم دراستها في البحث من خلال اقتصادات التضامن الاجتماعي والتعاونيات.

يعتبر الوضع في المجتمعات التي يستهدفها البحث من حيث إمكانية الوصول إلى الموارد الطبيعية معقدا كما هو متوقع في المناطق الريفية الفلسطينية التي تواجه الاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي. بالطبع، هناك بعض الاختلافات ما بين المناطق الريفية المختلفة فيما يتعلق بخصوصياتها. كما أن هذه المناطق هي أيضا مظهرا من مظاهر مشكلة أكبر بكثير للوصول إلى الموارد ضمن إطار الاحتلال الإسرائيلي والاستعمار الاستيطاني. وهكذا، فإن الحديث عن اقتصادات التضامن الاجتماعي والتعاونيات، هو نقاش مرتبط بفهم ماهية تأثيرات مثل هذه الممارسات ضمن هذه القيود الأوسع وشبكات القوة المهيمنة؛ وكيف يأخذ المزارعون موضعهم في علاقاتهم مع مختلف الجهات الفاعلة. ويتضمن هذا الحالة فيما يتعلق بالاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي إضافة إلى علاقات القوة للجهات الفاعلة سواء الحكومية منها أو غير الحكومية أو الدولية.

تطرح نظرية ريبوت وبيلوسو Ribot and Peluso (2009) اكتساب إمكانية الوصول إلى الاحتفاظ والسيطرة على الموارد. حاليا، يمكن وصف الكثير من ممارسات الفلسطينيين في المناطق الريفية بأنها تتجه نحو الحفاظ على إمكانية الوصول، حيث يفرض الاحتلال الإسرائيلي باستمرار أشكال السيطرة والاكتساب. وبطبيعة الحال، يحدث هذا أكثر على المستوى الكلي من حيث التوسع الاستيطاني والاستلاب الإسرائيلي للموارد من الأراضي الفلسطينية، حيث يجري الفلسطينيون في المناطق الريفية تفاوضا يوميا، من خلال آليات مختلفة، من أجل السيطرة والحصول على إمكانية الوصول إلى مواردهم على المستوى الجزئي.

إن إحدى محدوديات نظرية Ribot and Peluso (2009) حول الوصول إلى الموارد فيما يتعلق بالسياق الفلسطيني هي عدم كفاية التوعية في السياقات والمصطلحات الاستعمارية الاستيطانية، مثل الوصول غير المشروع، مما يخلق تناقضات وخصوصا مع القانون الاستعماري الذي يتناقض مع القانون العرفي والمحلي والدولي. تُستخدم نظرية إمكانية الوصول لتصوير القانون الاستعماري كشكل من أشكال الكسب غير المشروع لاكتساب أو الحفاظ أو السيطرة على إمكانية الوصول والاستفادة؛ في ذات الوقت الاعتراف بإحتمالية الوصول المباشر كاستراتيجية للحفاظ أو السيطرة على أو اكتساب إمكانية الوصول

التحليل بالعلاقة بالنهج الواقعي النقدي يسمح بالافترار بأن هناك أيضا حقيقة، وليس وجهات نظر حولها وحسب. وتشتمل الجهات المعنية الرئيسية التي تم تحديدها على مؤسسات التنمية والمؤسسات الدولية، ومؤسسات حقوق الإنسان، والمؤسسات الحكومية، واللجان الشعبية، والمؤسسات الأهلية المجتمعية والمجالس المحلية في مناطق البحث، وأفراد المجتمع، والمزارعين، وأعضاء من التعاونيات.

٣-١ أدوات جمع البيانات

تتكون أدوات جمع البيانات من مقابلات شبه منظمة ومناقشات مجموعات مركزة. ولقد تم استخدام المقابلات شبه المنظمة مع ممثلي المؤسسات الحكومية والمؤسسات الدولية ومؤسسات حقوق الإنسان ومؤسسات التنمية المحلية والمؤسسات المجتمعية، إلى جانب مقابلات شبه منظمة مع أعضاء الجمعيات التعاونية في مناطق البحث. وبالإضافة إلى ذلك، تم عقد مناقشات لمجموعات مركزة في مناطق البحث، إلى جانب 8 جلسات مناقشة جماعية مع هيئات السلطات المحلية، والمزارعين، والنشطاء، وأعضاء من اللجان الشعبية، وأعضاء من الجمعيات التعاونية. ولقد كان هدف ورشة العمل التحليلية الجمع بين مختلف المشاركين في البحث لإجراء نقاش جماعي حول البحث ومعرفة وجهات النظر المختلفة.

٣-٢ عينة البحث

اشتملت عينة البحث على ما يلي:

1. 8 مقابلات معمقة مع الجهات المعنية حول الوصول واقتصادات التضامن الاجتماعي، وبعضهم ممن شارك بالمشروع:
 - ممثل منظمة العمل الدولية في فلسطين
 - ممثل منظمة الحق، وهي منظمة فلسطينية تعنى بحقوق الإنسان وتعمل على توثيق الانتهاكات الإسرائيلية للقانون الدولي في مجال حقوق الإنسان
 - ممثل هيئة العمل التعاوني في فلسطين
 - مدراء المشروع من مؤسسة كوسبي الإيطالية غير الحكومية
 - ممثل جمعية الشباب الفلسطيني للتنمية المجتمعية
 - العاملين في مجال التنمية من المؤسسات المحلية للتنمية
2. 8 مجموعات مركزة، بواقع 2 لكل منطقة بحث؛ واحدة مخصصة لأفراد من المجتمع والمؤسسات المحلية، والمزارعين، والنشطاء، بينما الأخرى مع أعضاء من التعاونيات.
3. 20 مقابلة معمقة مع أعضاء من الجمعيات التعاونية، 5 في كل من مناطق البحث.

للفلسطينيين. يزيد هذا من حساسية النظرية للسياق والموقف المعرفي للبحث، حيث يعتبر هذا جانبا هاما، كما هو موضح في البيانات.

تتعلق إمكانية الوصول المبني على الحقوق بالنسبة للفلسطينيين الريفيين مكانيا وباستمرار من قبل الاحتلال الإسرائيلي؛ وكما تشير البيانات، فإن العديد من الآليات الخطائية والقانونية المرتبطة بإمكانية الوصول المبني على الحقوق غير مجدية من الناحية الهيكلية، ويتم نزع شرعية تأثيرها بشكل يومي. وهكذا، فإن الاحتفاظ والسيطرة واكتساب إمكانية الوصول أو الاستفادة في المجال المبني على الحقوق مقيد بشدة، بينما يبقى ذلك مهما من الناحية التحليلية والسياقية. ويبقى هنا أيضا أهمية مناقشة الآليات الهيكلية والعلاقاتية لإمكانية الوصول والاستفادة كما تم نقاش ذلك من قبل Ribot and Peluso فيما يتعلق بالبحث. وهنا أيضا يمكن إجراء مزيد من التحليل للاقتصادات الاجتماعية والتضامنية فيما يتعلق بالمظاهر اليومية وتأثيرها في سلسلة القيمة؛ خاصة آليات مثل الوصول إلى التكنولوجيا ورأس المال المعرفة والسلطة والهوية الاجتماعية، وما إلى ذلك.

وبالتالي، فإن تحليل البيانات يتكون من منظور موضوعي ومنهجي على حد سواء، يبدأ بتحليل هيكلية للوصول إلى الموارد ويسلط الضوء على الصورة العامة ووجهات نظر المؤسسات المتعلقة بأبعاد الوصول القائم على الحقوق قبل الاقتراب من دراسات الحالة والمستوى الجزئي ومناقشة النواحي الهيكلية والعلاقاتية. وهكذا، يتكون التحليل من أقسام مختلفة تركز على إظهار وجهات النظر المختلفة للأطراف المعنية على المستوى العام، وحالة الوصول إلى الموارد والمستويات الهيكلية للتنمية والتدخلات الإنسانية، والحقائق الاقتصادية والاجتماعية المعاشة للمناطق المختلفة المختارة للبحث الذي يؤدي إلى نقاش حول الاقتصادات الاجتماعية والتضامنية والتعاونيات على المستوى الجزئي، وتأثيراتها على الحياة الاجتماعية والسياسية، بالإضافة إلى الارتباط بإمكانية الوصول إلى الموارد، مستفيدا من الإطار النظري للبحث. ثم تنتقل المناقشة إلى أبعد من ذلك لتحليل الاختلافات في وجهات النظر بين مختلف الأطراف المعنية والمواقف المختلفة وفقا للطريقة المنهجية، ومناقشة التوصيات المستقبلية المرتبطة بمحاور البحث.

٤-١ إمكانية الوصول إلى الموارد، الاحتلال والاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي

إن التوصل إلى مفهوم حول حالة الوصول إلى الموارد في فلسطين مرتبط بطبيعته بالأبعاد الهيكلية للاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي والاحتلال. هنا لا يتعلق الأمر فقط بإمكانية الوصول، ولكنه يتعلق بإمكانية الوصول في علاقته بالإقصاء. لا زال مفهوم إمكانية الوصول فضفاضا ويسمح بتحليل الإقصاء، ولا سيما عند النظر إلى إمكانية الوصول والفوائد والعوامل التي تؤثر عليها (Myers & Hansen, 2020, p. 152). على المستوى المركزي،

يهدف الاستعمار الاستيطاني إلى القضاء على السكان الأصليين والاستيلاء على الأرض (Veracini, 2010). ولكن في الممارسة العملية، يتم إنجاز ذلك بطرق عديدة، كونه عملية (Process). وكما تظهر البيانات، يوجد امتياز استعماري استيطاني لجميع الموارد في جميع أنحاء فلسطين التاريخية. هذا على المستوى الهيكلية، وينتقل إلى كل مستوى من مستويات التحليل باتجاه التجربة اليومية للفلسطينيين. يتم الاستيلاء على الموارد الحيوية بعنف، بما يتجاوز مجرد مسألة الأرض والمياه. وفي مقابلة مع شريك من الحق، وهي مؤسسة حقوق إنسان، أكد على ما يلي:

تشير العديد من الإحصائيات الواردة في الدراسات التي قام البنك الدولي ومؤسسات أخرى بإجرائها إلى سرقة الموارد من البحر الميت ومن جميع أنحاء الضفة الغربية وسرقة الحجارة والمياه والغاز في قطاع غزة وسرقة الزيت في منطقة غرب رام الله وسلفيت وقلقيلية. كما تملك إسرائيل عددا من محطات النفط في الجانب الآخر من الخط الأخضر يتم من خلالها سحب النفط من الضفة الغربية لكننا لم نستطع إثبات هذه القصة، حيث لم يتعاون معنا أحد في إثبات الدليل على ذلك. من وجهة نظرنا، السبب الرئيسي لإجراءات الاحتلال في قطاع غزة وفرض الحصار عليه هو حماية منصات النفط الموجودة في البحر الأبيض المتوسط، والتي تجني إسرائيل من خلالها أرباحا طائلة على حساب حق الشعب الفلسطيني في السيطرة على موارده الطبيعية، والذي هو جزء من حق تقرير المصير من وجهة نظر القانون الدولي الإنساني. (مقابلة مع ممثل مؤسسة الحق في 2020/1/6).

ووفقا لذلك، ومن وجهة نظر حقوق الإنسان والقانون الدولي، تعتبر سرقة الموارد جريمة حرب تقوم بها القوة المحتلة من المنظور القانوني، كما أكد الشريك في المقابلة. كما يُنظر إلى التوسع الاستيطاني الإسرائيلي المكثف بأنه جعل إنشاء دولة فلسطينية ذات سيادة مستحيل عمليا، لا سيما دون تحدي البنية الاستعمارية الاستيطانية. علاوة على ذلك، يمارس الجيش الإسرائيلي والمستوطنون تدمير الموارد، وهو ما يشكل نهبا وسرقة، ويعتبر أيضا جريمة في إطار اتفاقية جنيف الرابعة. كذلك، تربط وجهة نظر القانون الدولي ما بين الوصول إلى الموارد والسيادة وحق تقرير المصير. وبالتالي، تشدد مؤسسات حقوق الإنسان الفلسطينية ومؤسسات تعمل في مجال المناصرة من خلال استخدام الأطر القانونية على التحديات الكثيرة المرتبطة بوجهات النظر القانونية. وتكشف تجاربهم والممارسات الإسرائيلية المستمرة مرة أخرى أن هناك نقصا في آليات تطبيق القانون

الدولي، حيث تستمر هذه الممارسات دونما شيء يعيقها. أكد المشاركون في المقابلة أن القضية ليست فقط أمراً قانونياً، إنما هي سياسية، وأن النجاح في صنع تغيير ملموس بقي محصوراً في حالات معزولة. وترتبط بعض النجاحات بسحب بعض شركات الاستثمار الأوروبية استثماراتها من الشركات أو البنوك الإسرائيلية التي تدعم مشروع الاستيطان. تتضمن أمثلة على ذلك مقالع الحجر الإسرائيلية، مع وجود حالات مناصرة تجري حالياً في هذا السياق، والاستثمارات التي تقوم بها شركة ألمانية وشركات إسرائيلية في معمل تكسير حجارة في قرية الزاوية في محافظة سلفيت. ويشير هذا أيضاً إلى مستوى تواطؤ رأس المال الأوروبي في احتلال واستعمار الأراضي الفلسطينية، مما يبين أيضاً عبثية القانون الدولي الإنساني وإضفاء الطابع العنصري عليه. يرى معظم الشركاء في المقابلات والمعنيين بالإستفادة من الأدوات القانونية سواء منها القانون الدولي أو القانون الدولي الإنساني أو التدخلات الإنسانية مثل ممارسات المرافقة الحمائية، أن هذه الأدوات تستطيع فقط تأخير العنف أو إيقافه في حالات معزولة. على سبيل المثال، يمكن أن تسمح المرافقة الحمائية بالوصول إلى الموارد من خلال استخدام المفاهيم العنصرية للبشر باعتبارهم «أجساد ذات أهمية» (Hamami, 2016)، ومع ذلك، فإنها تظل محصورة فيما أشار إليه الشركاء في المقابلة على أنه تأخير للعنف:

للأسف، في فلسطين، حتى الناشطون في مجال حقوق الإنسان يقولون أنهم لا يناضلون من أجل الفوز ولكنهم يناضلون من أجل تأجيل النهاية. لن تنتهي معظم حالات التقاضي ومعظم المحاكم بانتصار للفلسطينيين. لكنها بشكل أساسي، تعمل على تأجيل الاستيلاء على الأراضي، وتأجيل عمليات الهدم وما إلى ذلك. حالياً، هذا هو الوضع في فلسطين، حيث لا تسمح القوة الإسرائيلية للفلسطينيين بكسب المعركة، ولكن على الأقل، يمكننا المحاولة بهدف تأخير الوضع ومحاولة إبقاء الاعتماد على حقوق الإنسان الدولية كأداة في يدنا، وهذا معترف به دولياً. إننا نحاول حمل إسرائيل على عدم الاستيلاء على كل شيء الآن، آملين أن يتغير الوضع الدولي كثيراً من أجل إيجاد حل للشعب الفلسطيني. (مقابلة مع ممثل منظمة دولية بتاريخ 20/12/2020).

كما تشير المقابلة، من المعترف به أن القانون الدولي وأشكال الحراك بالصيغة التي يتم تبنيها حالياً فيما يتعلق بفلسطين ليس فعالاً. وتكمن المشكلة في اعتراف الكثيرين ممن يعتمدون عليه بأنه غير فعال، لكنهم يواصلون التفكير في ممارساتهم والطرق التي يستخدمونها باعتبارها الأداة الوحيدة المتاحة للفلسطينيين.

وهكذا، لا يتم تقديم أو تصور حل حقيقي من قبل العديد من الجهات الدولية الفاعلة في فلسطين. ومن المفارقات، إلى جانب المشاركة الدولية في توسيع المستوطنات ومشاريعها، تتدفق المساعدات العسكرية المباشرة إلى إسرائيل طوال الوقت مما يسمح للاحتلال والاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي بالاستمرار بسهولة بدون مواجهة أي تحدٍ. وبالتالي، فإن الجهات الدولية الفاعلة ليست عاجزة فيما يتعلق بفلسطين - (Bhungalia, 2015, p. 2309)، ولكن هناك ثمة غياب للإرادة السياسية في تحدي الاحتلال.

٤-٢ تنمية غير مجدية على المستوى الهيكلي

أثار البحث حول التنمية الفلسطينية ضمن الأوضاع الاستعمارية العديد من الأسئلة الهامة فيما يتعلق بالتنمية وتأثيراتها الفعلية في فلسطين، لا سيما إذا ما لاحظنا العوامل المتعددة التي تؤثر على التنمية. أولاً، النواحي البنوية للاحتلال والاستعمار الاستيطاني؛ ثانياً، السياسات النيوليبرالية لمختلف الجهات الفاعلة في مجال التنمية؛ وثالثاً، أجندات الجهات المانحة والآثار المترتبة عليها فيما يتعلق بالإمبريالية والاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي. تشكل هذه النواحي إلى حد كبير التضاريس المعقدة للتنمية في فلسطين - (Tabar & Jabary Salamanca, 2015, p. 14).

في المقابلات مع وكالات التنمية وحقوق الإنسان المختلفة، كانت وجهة النظر السائدة أيضاً هي عدم جدوى مقاربات التنمية وحقوق الإنسان في ظل الاحتلال الإسرائيلي والاستعمار الاستيطاني. يرسم هذا الوضع بشكل خاص الصورة القائمة لتحقيق تنمية في مثل هذه الحالات من التقييد. في أحسن الأحوال، أشارت هذه المؤسسات إلى فعالية ممارساتها في بعض المواقف، ولكنها في نفس الوقت تعترف بأنه ليس لها تأثير حقيقي في المخطط الكبير للأشياء. علاوة على ذلك، أشارت المؤسسة الدولية التي جرت مقابلتها، وكذلك العاملين في مجال التنمية المحلية، إلى تراجع في أشكال التنظيم الاجتماعي والاقتصادي الفلسطيني، ولا سيما الاعتراف بها، وذلك كنتيجة لسنوات من التحول إلى مؤسسات غير حكومية والأضرار التي لحقت بالمجتمع الفلسطيني من قِبَل التمويل الدولي. وهذه نظرة عميقة مثيرة للاهتمام تأتي من جهات مانحة ضمن البحث اعترافاً بضرر التمويل الأجنبي. ومع ذلك، لم يطرح هذا الاعتراف أي مؤشر على تغيير استراتيجيات التمويل الدولي أو ممارسات التنمية.

العقبة الأولى والأخيرة هي عقبة سياسية، لا يوجد سيطرة للحكومة الفلسطينية، ولا للقطاع التعاوني والمجتمع التعاوني ليس هو القضية. لا التطوع ولا التعاون ولا الزراعة ولا المشاريع التنموية الجديدة ولا التدخلات الفنية القادمة من الدول المانحة سوف تحل هذه المشكلة. حتى البنية التحتية جرى تدميرها، وبالتالي، تؤكد إسرائيل بأنه لن يكون هناك تنمية على 63% من أرض فلسطين التاريخية كما

جاء في اتفاقيات أوسلو. هناك تقارير لا نهاية لها وُضعت أمام المجتمع الدولي تُحمل إسرائيل المسؤولية عن هذا الوضع. (مقابلة مع ممثل منظمة العمل الدولية في فلسطين، 2020/12/12).

والشرطة الإسرائيلية والجيش الإسرائيلي. وفي العديد من المرات، تقوم الشرطة الإسرائيلية بمصادرة المركبات «غير القانونية» التي يعتمد عليها كثيرا سكان تلك المنطقة. من الجدير ذكره، أن المزارعين في تلك المنطقة يعتمدون على الرعي وأشكال الإنتاج المرتبطة به، بالإضافة إلى الانخراط في الأنشطة الزراعية مثل زراعة القمح والشعير، من بين أشياء أخرى. تواجه مناطق مثل مسافر يطا والسموع وخلة صالح وسوسيا ممارسات كثيرة تؤدي إلى عزلها مثل إعلانها مناطق عسكرية مغلقة. كما تفتقر المنطقة إلى الخدمات الحكومية وتعتبر المياه مشكلة مركزية للمزارعين الذين يعيشون في تلك المنطقة. ومع ذلك، يفاخر هؤلاء المزارعون بجودة منتجاتهم بحجة أن المنطقة مناسبة تماما للماشية والرعي، وأن جودة الحليب والجبن والمنتجات ذات الصلة قد تم اختبارها والتأكد من أنها الأفضل في فلسطين. في تلك المنطقة، يتقاسم الرجال والنساء العمل، حيث تشارك النساء في عملية الإنتاج بينما يقوم الرجال بالرعي. علاوة على ذلك، يفتقر العديد من المزارعين إلى الأدوات اللازمة لضمان إمكانية وصول أفضل وقدرة على الاستفادة من الموارد مثل وسائل المواصلات الجيدة والوصول إلى المياه وأمور أخرى.

واقع الحياة صعب وهكذا هو في كل مكان، لكن الوضع في سوسيا هو الأكثر صعوبة، حيث جرى مصادرة الكثير من الأراضي التابعة لسوسيا. كما لم يستطع السكان العمل داخل الخط الأخضر لأنهم لم يستطيعوا الحصول على أذون عمل. أضف إلى ذلك المشكلات التي يفعلها المستوطنون معنا ويقدمون ضدنا لوائح اتهام ودعاوي. وفي ذات الوقت لا يوجد لدينا فرص عمل مما زاد معدلات البطالة بينما يجلس الخريجون في البيوت. من ناحية أخرى، السلطة الفلسطينية غير مهتمة في إعطاء أولوية للمنطقة كخلق فرص عمل ومساعدة الناس على البقاء في هذه المنطقة التي ينعدم فيها الأمن والسلامة. لا يوجد مصادر دخل للناس سوى الدخل الذي يتأتى من تربية الخراف. كما أن الأراضي الزراعية نادرة بسبب الاستيلاء عليها. تتصل سوسيا بمناطق واسعة تمتد حولها حتى مدينة يطا وهي أكثر المناطق المهددة باقتلاع الناس من أراضيها. لذلك، تعتبر سوسيا كالقلب النابض في الجسم. الوضع الاقتصادي في سوسيا صعب وتفتقد إلى فرص عمل للشباب من الذكور والإناث. ولا يوجد مشاريع اقتصادية ذات جدوى تساعد الناس على خلق دخل ولو بسيط. (مقابلة، امرأة عضو في تعاونية من سوسيا، تلال جنوب الخليل، 2021/5/26).

في منطقة بيت لحم، ولا سيما في المناطق الريفية مثل الخضر ونحالين وبتير ووادي فوكين يعتمد الناس على محاصيل مختلفة من الزراعة مثل العنب والزيتون والتين، وللعنب أهمية

ووفقا لذلك، فإن وجهة النظر السائدة تشير إلى أنه على المستوى الهيكلي، لا زالت التنمية في إطار مثل هذا الاحتلال الطويل لا تتعامل مع القضية المركزية وكانت سببا لما أطلق عليه «تراجع التنمية» في أدبيات التنمية عن فلسطين والتي صدرت في وقت مبكر بعد اتفاقيات أوسلو (Roy, 1999). وعلى المستويات الأخرى، لا يوجد كفاية في عمل التنمية حتى ضمن هذه القيود. ذكر أحد الشركاء في المقابلة، وهو يعمل في مؤسسة تنموية، إن نفقات الميزانية الضخمة للحكومة الفلسطينية موجهة أساسا نحو الأمن، وكان من الأفضل توجيهها إلى المنطقة ج والعمل على دعم الوجود الفلسطيني في هذه المناطق. على مستويات أخرى، تقوم المؤسسات الدولية على تنفيذ مشاريعها في منطقة ج ويتم هدمها من قبل إسرائيل، ولا تقوم هذه المؤسسات بأكثر من تقديم تهديدات فارغة لإسرائيل فيما يتعلق باستخدام القانون الدولي والدعاوى القضائية. ووفقا لذلك، فإن الجانب السياسي المركزي هو عجز القانون الدولي والأطر القانونية خاصة فيما يتعلق بإسرائيل، حيث تتوض الممارسات الإسرائيلية الكثير من أعمال التنمية. على الرغم من ذلك، وعلى أرض الواقع، يرى أعضاء التعاونيات والمزارعين الذين تمت مقابلتهم أن ثمة حاجة للتدخلات التنموية وهي ضرورية لبقاء الناس ولكنها غير كافية لخلق تغيير أساسي. وهم يرون إن مشاريع التأهيل في منطقة ج، مثل تأهيل آبار المياه التقليدية والطرق الزراعية والخدمات ضرورية ولكنها تبقى موجهة للبقاء ودعم قدرة المزارعين على الثبات على الأرض.

٤-٣ الوقائع الاقتصادية والاجتماعية وحالة الوصول إلى الموارد

عند الانتقال في النقاش إلى دراسات الحالة، نرى أن الحقائق الاقتصادية والاجتماعية لمناطق البحث ترتبط ارتباطا وثيقا بحالة مواقعها ولا سيما منطقة ج، التي تواجه صعوبات في الوصول ليس فقط إلى مواردها، إنما أيضا للخدمات الضرورية للاستفادة من تلك الموارد ذاتها. وهذا بحد ذاته يؤدي إلى أوضاع اقتصادية صعبة مثل غياب فرص العمل وازدياد البطالة كما أشار الشركاء في المقابلات. إضافة إلى ذلك، يتعرض العديد من هذه المجتمعات لخطر مستمر يتمثل بانتزاع ومصادرة الأراضي، وبالتالي تواجه هذه المجتمعات حالة من انعدام الأمن والسلامة. تعتبر تلال جنوب الخليل، كما تشير البيانات، منطقة فريدة وشديدة العزلة وذلك نتيجة للممارسات العسكرية الإسرائيلية، حيث الطرق مدمرة ويفرض عليها قيود شديدة. كما يعاني المزارعون من تلك المنطقة من مضايقات المستوطنين

خاصة في هذه المنطقة. وهذا النوع من الزراعة موسمي مما يجعل الناس يعتمدون على نوع آخر من العمل في مجالات أخرى، كالعامل في البناء والوظيفة في القطاع العام، إلى ما هنالك. في المناطق الحضرية لبيت لحم وبيت جالا، يوجد بالطبع قطاعات اقتصادية هامة مثل السياحة والخدمات.

وبالمثل، ذكر الشركاء الذين تمت مقابلتهم في منطقة بيت لحم أيضا أن ممارسات الاحتلال الإسرائيلي تقيد الحركة وخاصة الوصول إلى الأراضي. كذلك تعتبر المياه قضية مركزية، حيث أكد المزارعون على نقص في الخدمات مثل خدمات البنية التحتية وعدم القدرة حتى لجلب مثل هذه الخدمات نتيجة مضايقات الجيش الإسرائيلي المستمرة للمزارعين في المناطق الريفية في محافظة بيت لحم، حيث تواجه مناطق وادي مخروور وصولا إلى الولجة وبتير مثل هذه التحديات ويحاول المزارعون الوصول للموارد من خلال أدوات مختلفة مثل الحصول على خزانات المياه، وممارسة الضغط لكسب تأييد المؤسسات للحصول على الطاقة الشمسية. كما أشار الشركاء إلى مصادرة الآليات والأدوات الزراعية في هذه المناطق مثل الجرارات من قبل الجيش الإسرائيلي والشرطة الإسرائيلية، بالإضافة إلى الترهيب اليومي واستجواب المزارعين الذين يحاولون الوصول إلى أراضيهم. علاوة على ذلك، يتم حظر فتح الطرق الزراعية وحفر الآبار مما يزيد من عبء العمل على المزارعين الذين يضطر بعضهم الاعتماد على ترميم آبار المياه القديمة. كما يقوم الجيش الإسرائيلي بإغلاق العديد من الطرق الزراعية التقليدية التي يعتمد المزارعون عليها دائما في التنقل داخل الحقول الزراعية.

في منطقة سلفيت، كما هو الحال في العديد من المناطق الأخرى في فلسطين، قلل تأثير الاحتلال والمستوطنات من أهمية الزراعة وأدى إلى زيادة الاعتماد على سوق العمل الإسرائيلي. ويرجع ذلك إلى القيود المفروضة على الوصول إلى الأراضي نتيجة بناء الجدار ونظام التراخيص للوصول للأراضي التي تقع خلف الجدار بالإضافة إلى السيطرة على الموارد الطبيعية مثل المياه. وصف الشركاء في اللقاء من قرى كفر الديك ومسحه وياسوف كيف كانت الزراعة ذات أهمية في السابق في المنطقة، حيث كانت تُزرع جميع أنواع المحاصيل، مثل الخضروات والقمح، بالإضافة إلى زراعة الزيتون. ولكن، تقلص ذلك مع توسع الاستيطان والقيود المفروضة على الحركة ومصادرة الأراضي والموارد الطبيعية، بالإضافة إلى زيادة الاعتماد على العمل في إسرائيل والمستوطنات الإسرائيلية.

يوجد في القرية ينابيع مياه مختلفة. يوجد حاليا ثلاثة ينابيع. كان يوجد في الماضي حوالي سبعة ينابيع أغلقها الاحتلال ولكنها لم تجف. كان الإسرائيليون يسحبون المياه من هذه الينابيع ومن نبع عين حواره. كما كان يوجد نبع آخر يدعى النبع الشرقي يتميز بمياهه الباردة والمنعشة في الصيف وكنا نستخدمه خلال أيام الحصاد. لكن الاحتلال أغلقه عندما فتح طريقا وغير اتجاهه بحيث يتم استخدامه من قبل الاحتلال فقط. (مقابلة مع مزارع/عضو تعاونية من ياسوف، 2021/6/27).

مرة ثانية، تعتبر المياه قضية بارزة في سلفيت أيضا بسبب الاحتلال والاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي. علاوة على الاستيلاء على الينابيع، تسيطر إسرائيل أيضا على المياه الجوفية، حيث أكد الشركاء في المقابلة من مختلف المناطق أنه لا يمكنهم استخدام المياه الجوفية لأكثر من 150 مترا في العمق. ووفقا لمختلف الشركاء وفي مختلف المناطق، ثمة حاجة لتدخلات في البنية التحتية لتمكين الناس من الوصول إلى الموارد والقدرة على البقاء. وهذا يتضمن خدمات مثل الطاقة الكهربائية وطرق الاستفادة من المياه وحمايتها. في إحدى الحالات في سلفيت، عبّر أحد الشركاء في المقابلة كيف اضطر الناس إلى تعديل زراعتهم بحيث أصبحوا يزرعون محاصيلهم بالقرب من المياه ومن ينابيع المياه، وصاروا يتقاتلون على المياه المحدودة، التي يسيطر عليها الاحتلال أيضا. ووفقا لمشاركين في مجموعة مركزة، منطقة سلفيت محاطة ومقيدة بشدة بالعديد من المستوطنات، وبأربع مناطق صناعية للمستوطنين، ومناطق صنفتها إسرائيل كمحميات طبيعية لا يمكن للفلسطينيين الوصول إليها. يدرك المشاركون في البحث من سلفيت أن استهداف منطقتهم يرتبط بموقعها فوق الحوض المائي الغربي في الضفة الغربية الذي تسيطر عليه إسرائيل. أفاد الناس في مختلف القرى عن اقتلاع وتدمير الزراعة والبنية التحتية المستمر في المنطقة وهو حدث يومي. وتشمل الموارد الطبيعية الأخرى الأحجار البيضاء والحمراء التي لا يستطيع الناس الوصول إليها بسبب القيود التي تفرضها سلطات الاحتلال الإسرائيلي. كما يتم الاستيلاء على مواقع التراث الثقافي من خلال الخطاب الإسرائيلي الذي يدعي الارتباط الديني بهذه المواقع مثل مقامات كفل حارس¹.

يصف الشركاء في المقابلة من غربي القدس وقرى شمال غرب القدس تدهورا كبيرا في الزراعة نتيجة فقدان أراضيهم التي تقع خلف جدار الفصل العنصري، إضافة إلى عوامل

١. تشير كلمة مقامات إلى الأضرحة والقبور المحلية في فلسطين المخصصة للأئمة المسلمين أو الشخصيات الدينية.

مختلفة تجعل الزراعة مكلفة جدا، مثل المياه التي تعتبر غالية الثمن. لذلك أصبح السكان في هذه المناطق يعتمدون على العمل في إسرائيل وفي الحكومة الفلسطينية والتجارة وخدمات أخرى. أفاد الشركاء في المقابلة من قرى مثل قريتي قطنة والقببية أن الأنشطة الزراعية تقلصت كثيرا، وذلك لأن المنطقة محاصرة بشدة من قبل الاحتلال الإسرائيلي وجدار الفصل العنصري وبعض القرى موصولة عبر أنفاق داخل الجدار، مثل نفق الجيب. ومن العوامل الأخرى التي ساهمت في التراجع ارتفاع عدد السكان ومصادرة الأراضي وقلة مساحات البناء. ولكن هناك بعض الاستثناءات، حيث تملك بعض القرى أراض زراعية وتمارس العمل الزراعي أكثر من قرى أخرى. ذكر الشركاء في المقابلة أن بيت دقو، على سبيل المثال، مشهورة بزراعة العنب والزيتون وكذلك قرى أخرى مثل بيت عنان. ولكن إمكانية الوصول إلى الموارد في هذه المنطقة مقيدة بشدة وخاصة بسبب الاستيلاء على الأراضي لغايات التوسع الاستيطاني وعزل الأراضي خلف الجدار.

٤-٤ الاختلافات ما بين المناطق

ترتبط الاختلافات بين المناطق بالتكوينات الاجتماعية والاقتصادية والخصائص السكانية للمناطق. تتميز مناطق البحث في الخليل بخصائص مختلفة قليلا حيث يوجد فيها قرى يسكنها بدو يعتمدون بشكل أساسي على الرعي، بينما ترتبط مناطق البحث في سلفيت وبيت لحم والقدس بالفلاحة. من الجدير بالذكر أن ما يمكن زراعته يتأثر ويتحول بشكل فعال نتيجة للقيود التي يفرضها الاحتلال على إمكانية الوصول إلى الموارد الطبيعية. وهذا بدوره يترتب عليه آثار اجتماعية وسياسية. من الأمثلة البارزة في منطقة سلفيت، كما أشار الشركاء في المقابلة، أدى التوسع الاستيطاني على نطاق واسع والاستيلاء على الموارد المائية واستهداف المزارعين ومحاصيلهم من قبل المستوطنين إلى تغيير في الزراعة وطرق الزراعة. ثمة قضية تكرر ذكرها من قبل الشركاء هي أنه كان يوجد في الماضي تنوعا كبيرا في المحاصيل التي كانت تزرع مثل الحمضيات والخضار ويتذكرون أيضا أراض وزراعة غنية جدا في منطقة سلفيت. ومع ازدياد عدد الأشخاص الذين تحولوا للعمل في إسرائيل، إضافة إلى اقتلاع أشجار الحمضيات وإنشاء خدمات سياحية وترفيهية، مثل ملاعب للأطفال، وحصار الأراضي المكثف بسبب الجدار، تراجع القطاع الزراعي في قرى مثل قطنة، في منطقة القدس.

وبالتالي، يوجد خصائص مختلفة تتعلق بممارسات الاحتلال وانتهاكاته في المناطق، حيث أن بعض مناطق البحث تتأثر بالجدار ومناطق أخرى محاطة أكثر بالمستوطنات وعنف المستوطنين، بينما تواجه مناطق أخرى تهديدا مستمرا بالهدم مثل تلال جنوب الخليل. ومع ذلك، تشترك كافة المناطق في استهداف الأراضي والموارد الطبيعية فيها والتحركات

الإسرائيلية حتى لو كانت الأدوات مختلفة في بعض الأحيان. وتعتمد بعض المناطق بشكل أكبر على العمل في إسرائيل، مثل قرى غرب القدس وسلفيت. من حيث اقتصادات التضامن الاجتماعي والتعاونيات، هناك اختلافات مرتبطة أيضا بأنواع الزراعة التي تُمارس. علاوة على ذلك، أظهرت بعض المناطق نماذج تضامن اقتصادي أكثر وعيا سياسيا فيما يتعلق بمقاطعة المنتجات الإسرائيلية، كما تشير البيانات، لا سيما في منطقة سلفيت حيث عبر عدد كبير من الشركاء عن التزام قوي بمقاطعة المنتجات الإسرائيلية.

٤-٥ الممارسات اليومية وغير الرسمية

هناك ممارسات مختلفة في الحياة اليومية مرتبطة بالتكافل الاجتماعي والوصول إلى الموارد التي يمارسها المزارعون بطريقة غير رسمية. وهذا الارتباط هو بشكل أساسي من خلال محاولات الحفاظ على الوصول وبالتالي الاستفادة من الموارد من خلال استراتيجيات الوصول. ومن المهم فهم هذه الممارسات والمفاهيم المجتمعية. من حيث الممارسات اليومية، أشار شركاء في المقابلات إلى أن بعض المزارعين الذين سئموا من الهجمات الإسرائيلية على المياه، يقومون أحيانا بإحداث ثقب والاستفادة من خطوط المياه المخصصة للمستوطنات ليجري فيما بعد معاقبتهم من قبل الجيش الإسرائيلي الذي يمتلك أجهزة استشعار تكشف مثل هذه التسريبات. ثمة ممارسات أكثر اقتصادية وتعلق بالاستفادة من الموارد وترتبط بالهويات والعلاقات الاجتماعية حيث أشارت إلى مثل هذه المواضيع نظرية الوصول (Ribot & Peluso, 2009). يتضمن هذا ما يقوم به المزارعون الذين يساعدون بعضهم البعض في الممارسات الزراعية، حيث أشار عدد كبير من الشركاء في المقابلة إلى الممارسات الثقافية التقليدية في مساعدة الناس لبعضهم في موسم الحصاد وهو ما يُعرف بالعونة. في منطقة الخليل، تعتبر هذه الممارسات هامة أيضا لأنها تعطي قوة جماعية للمزارعين وبالتالي تحميهم من هجمات المستوطنين. كما ناقش المزارعون من منطقة بيت لحم الكثير من الممارسات غير الرسمية، مثل: التضامن في النقل ومساعدة المزارعين لبعضهم البعض في الوصول إلى الأراضي. يعتبر الوصول إلى الأراضي قضية مركزية في جميع المناطق، لا سيما بسبب استهداف الطرق الزراعية. ومع ذلك، أشار العديد من الشركاء في المقابلات إلى ارتفاع في النزعة الفردية، وبينما لا تزال ممارسات التضامن الاجتماعي موجودة، إلا أنها ليست شائعة كما كانت من قبل. ترتبط الممارسات اليومية الأخرى بما يزرعه المزارعون، فالمحاصيل التي تعزز من ضرورة زيارة الأرض، مثل زراعة الزيتون، كونها تتطلب رعاية أسبوعية ولذا يمكن أن يكون لها تأثير في زيادة التواجد في الأرض وتحسين الخدمات في نهاية المطاف، مثل الوصول إلى المياه. وللتخفيف من آثار صعوبة التنقل إلى الأراضي أثناء الحصاد، وصف بعض المزارعين في كفر الديك في محافظة سلفيت بناء غرف صغيرة من الطوب ذات أسقف

معديّة ليتمكن الرجال من النوم في الأراضي أثناء الحصاد، بالإضافة إلى حفر الآبار التي يمكنهم الشرب منها. لكنهم أفادوا أيضا أن الاحتلال هدم هذه الغرف ودمر الآبار. لدى بعض المزارعين آبارا لتجميع المياه في منازلهم، ومع أن هذه الآبار مفيدة، إلا أنها لا تزال محدودة، ولكنها تُظهر فاعلية المزارعين في الوصول إلى الموارد الطبيعية. وحتى مثل هذه الممارسات الصغيرة مراقبه ومستهدفة من قبل الاحتلال الإسرائيلي. في مناطق مثل بتير ووادي فوكين، من المهم البحث في الممارسات المحلية الأصلانية لاستخدام المياه وأنظمة الري القديمة التي أعيد تأهيلها واستخدامها، بالإضافة إلى أشكال حيازة المياه. ويُظهر هذا أيضا المعرفة التي يتمتع بها السكان الأصليون وأشكال التضامن المرتبطة بالهوية الثقافية والاجتماعية وتطوير الثقافة الاجتماعية والبيئية التقليدية.

لا يوجد خزانات مياه، نعتمد على الينابيع. يوجد برك، كما تقول. أحصل على حصة يوميا لمدة ساعتين، ويحصل مزارعون آخرون على حصة من الوقت أيضا. خلال الساعتين أملاً بركتي وبهذه الطريقة أستطيع استخدام المياه ساعة أشاء. أعني أن جميع الناس لديهم برك وقطعة أرض حتى لو كانت بمساحة 100 أو 70 مترا. كبار السن والنساء يعملون في الأرض والمزرعة وهذا يرتبط بتراشا. نتمسك بالأرض وسوف نحافظ عليها. (مقابلة مع عضو تعاونية من وادي فوكين، 2021/7/11).

تجد هنا في بتير أقدم نظام ري وهو يعود إلى زمن الرومان ولا يزال يستخدم حتى يومنا هذا، حتى أن القنوات لم يجر تغييرها وبقيت ذاتها ولكن جرى ترميمها. يعتمد العديد من سكان القرية بشكل كامل على الزراعة كمصدر وحيد للدخل وينطبق الأمر ذاته على سكان القرى المجاورة مثل نحالين، حيث يعتمد السكان على تربية النحل والعسل، كما تعتمد عائلات كثيرة على الزراعة فقط وخصوصا كبار السن والمطلقات والنساء الأامل. (مقابلة مع عضو تعاونية من بتير، 2021/7/11).

ولكن، كما ذكرنا سابقا، حتى الاستراتيجيات الصغيرة والممارسات اليومية التي يستخدمها المزارعون من أجل الوصول إلى الموارد يستهدفها الاحتلال الإسرائيلي. يتم ذلك بطرق مباشرة وغير مباشرة، وهو يعمل على تغيير هذه الممارسات في العديد من المجالات ويؤثر على قدرة الناس على التأقلم والبقاء. هذا بالطبع له أهميته في فهم وتصور المخاطر التي يواجهها المزارعون في استثمار رأسمال في الأرض وفي التعاونيات. ومن الأمثلة على ذلك بناء طرق زراعية للوصول إلى الأراضي والتي يعتبرها المزارعون باهظة الثمن. من

وجهة نظرهم، الجيش الإسرائيلي ينتظرهم لإكمال هذه الطرق ليقوم بهدمها فيما بعد. ثمة جهود أخرى أكثر جماعية، مثل التشبيك مع سكان آخرين ومع مؤسسات ومحاولة تنظيم زيارات جماعية وتواجد في الأراضي المهددة بالمصادرة. علاوة على ذلك، يقوم القرويون بتعبئة وحشد جماعي في محاولة لإيقاف الاستيلاء على الأراضي والموارد من قبل المستوطنين، كما أشار شريك في مقابلة في بتير.

أراد الإسرائيليون نصب بؤرة للاستيطان. كان يأتي المستوطنون والجيش ليلا لنصب الكرافانات. وكان يأتي سكان بتير من جميع العائلات، شبانا وكبارا، راكبين في السيارات ومن ثم يمضون مسافات طويلة للوصول إلى تلك المنطقة. كان الناس يقومون بتدمير الكرافانات، وبعد ذلك يأتي الإسرائيليون ويقومون بنصبها ثانية. حدث هذا أربعة أو خمسة مرات. في الشتاء، كان الشباب يبقون في المنطقة ويحرسونها ويشعلون النار، وهم لا زالوا يقومون بهذا حتى الآن. (مقابلة مع عضو تعاونية من بتير، 2021/7/11).

تتضمن الأشكال الجماعية الأخرى من العمل المنظم احتجاجات شعبية معروفة بالمقاومة الشعبية. هذه الممارسات هي استراتيجيات أخرى لإمكانية الوصول المباشر للكسب والحفاظ والسيطرة على الموارد الطبيعية، ومحاولة بذل مزيد من الجهد واكتساب وصول وقدرة أفضل للاستفادة من الموارد وحمايتها من الاستيلاء الاستعماري الاستيطاني.

ما أريد قوله، لا شيء آخر نستطيع فعله سوى الانخراط في المقاومة الشعبية. هذا يحدث حاليا أسبوعيا بانتظام، وبشكل خاص أيام الجمعة. يذهب الناس ومالكو الأراضي المهددة بالمصادرة كل يوم جمعة إلى تلك الأراضي ويقومون بأنشطة عليها لضمان حفظ حقهم بها ولكي لا يستولي الاحتلال عليها كما يحصل الآن في عين البيضا، وهي منطقة جنوب يطا، حيث يقوم الإسرائيليون بالحفر لغايات إنشاء بؤرة استيطانية. لا يملك الناس حاليا سوى سلاح المقاومة الشعبية السلمية. هم حاضرون في أراضيهم في محاولة لإزالة خطر الاستيطان. كذلك، قام الناس برفع قضايا في المحاكم ويحاولون أيضا النضال من أجل أراضيهم من خلال النظام القانوني الإسرائيلي. (مقابلة مع عضو تعاونية في منطقة الخليل، 2021/6/27²).

٢. تم إبقاء المنطقة المحددة مجهولة

وبالتالي، ينخرط الناس في أشكال مختلفة من المقاومة لحماية إمكانية وصولهم إلى أراضيهم وكذلك مجابهة الاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي. ولكن «المعركة» أصبحت يومية وصعبة بشكل متزايد. وبالاعتماد على المعرفة الأصلانية المحلية كمساهمة معرفية مهمة في الإيكولوجيا السياسية، يحذر الفلسطينيون الريفيون من كارثة سياسية بيئية في طور التكوين. خاصة أن هذا لا يقتصر فقط على استهداف الأشياء المجردة، ولكن قدرة الناس على البقاء والتأقلم، حيث إن الاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي يستهدف أيضا الفلسطينيين الريفيين أنفسهم.

٤-٦ اقتصادات التضامن الاجتماعي والتعاونيات

يُظهر تحليل اقتصاد التضامن الاجتماعي والتعاونيات على أساس البيانات واقعا معقدا. يركز البحث بشكل أساسي على التعاونيات الزراعية وأشكال اقتصاد التضامن الاجتماعي. ترى المؤسسات الدولية وهيئة العمل التعاوني الحكومية والمؤسسات المحلية أن التعاونيات لا تزال تواجه العديد من التحديات، مثل غياب اهتمام الشباب والثقافة التعاونية الحقيقية، إضافة إلى النتائج السلبية للتمويل الأجنبي. يعترف شريك في المقابلة من مؤسسة دولية أن غياب الثقافة التعاونية هو نتيجة عقود من التمويل الأجنبي الذي يصب في المجتمع الفلسطيني. وهذا بالطبع يعود إلى عملية تحول طويلة الأجل إلى مؤسسات غير حكومية وسلب فاعلية القواعد الشعبية (Grassroots) منذ الانتفاضة الأولى عندما كانت ثقافات التعاون راسخة لدى القواعد الشعبية الفلسطينية وفي مقاومتها للاحتلال - (Arda & Banerjee, 2019). عند تحليل ممارسات ومواقف التعاونيات، فإن هناك بالتأكيد تباينا بين التعاونيات. بينما يدرك أعضاء التعاونيات أنفسهم الاعتماد المتزايد على التمويل الأجنبي، فإنهم لا يرون أنفسهم على أنهم تحولوا إلى مؤسسات غير حكومية، لكنهم يدركون أنهم مرتبطون بها ارتباطا وثيقا. ومع ذلك، تشير بعض ممارسات التعاونيات إلى تحول كبير إلى مؤسسات غير حكومية، حيث أن وضعها من حيث العمل يعتمد إلى حد كبير على توفر مشاريع التنمية. يبدو أن بعض التعاونيات تعمل فقط كوسطاء لجعل عمل المؤسسات غير الحكومية أكثر سهولة، وبالتالي، أدركت هذه التعاونيات واستخدمت هذا الشكل من الترتيبات بشكل طبيعي، مما أدى إلى الوضع المعقد الذي وصل إليه العديد منها حاليا.

لا وجود لتعاونيتي بدون مشروع محدد، ويوجد مشاريع قليلة قادمة. لن يُذكر اسم التعاونية إلا إذا كان هناك مشروع. في حال عدم وجود مشاريع، انسوا التعاونية. هذه هي المشكلة. عندما يكون هناك مشروع، تكون التعاونية مفتوحة وعندما لا يوجد مشاريع، تقفل التعاونية. (مقابلة، رئيس تعاونية، الموقع مجهول، تم اخفائه لغرض السرية، 2021/6/26)

لكن لا يزال هناك أمثلة إيجابية لتلك التعاونيات التي تستمر بالعمل دون أن تعتمد بالضرورة على المساعدات وتعتبر الاعتماد المتبادل كأساس لعمليهما. يوجد تعاونيات مختلفة توفر أدوات ومعدات واحتياجات زراعية للمزارعين الأعضاء مما يزيد من قدراتهم على الاستفادة من الموارد الطبيعية. كما تشير البيانات إلى وجود عدد قليل من التعاونيات التي ترفض التمويل الأجنبي جملة وتفصيلا، كطريقة للحفاظ على استقلاليتها. هناك مجموعات أخرى من الناشطين الذين يرفضون إضفاء الصبغة الرسمية والتمويل الأجنبي، ويمثل هؤلاء الأنشطة الاقتصادية للتضامن الاجتماعي. أحد الأمثلة التي ذكرها الشركاء في المقابلة هي مجموعة تدعى شراكة، وهي مبادرة تطوعية تهدف إلى ربط المزارعين بالمستهلكين. علاوة على ذلك، يتزايد عدد الأسواق الصغيرة التي تجمع المزارعين مع المستهلكين في العديد من المدن والقرى الفلسطينية. وبالمثل، يوجد مبادرات تتعلق بمقاطعة المنتجات الإسرائيلية وشراء منتجات محلية، مما يشير إلى أهمية فهم سياق الخيارات الاقتصادية الواعية اجتماعيا وسياسيا، وهو عنصر مركزي في الاقتصادات الاجتماعية والتضامنية.

في منطقة سلفيت، تشير المعطيات إلى انتشار مقاطعة المنتجات الإسرائيلية أكثر مما هي عليه في المناطق الأخرى. تتضمن أمثلة أخرى أسواق وفعاليات تدعم منتجات تتعلق بالثقافة التقليدية التي تعتبر طريقة لحماية الثقافة التقليدية من الزوال. تحدث أعضاء تعاونية في بيت لحم عن حملات أطلقوها لتشجيع الناس على المجيء إلى الأرض وشراء المحصول في الموقع. تتم مثل هذه المبادرات بمساعدة وسائل التواصل الاجتماعي. وبالمثل، تقام مهرجانات مثل مهرجان الزيتون في بيت لحم، يشارك فيها العديد من المزارعين والتعاونيات، ويقولون أن هذه الفعاليات تمثل أيضا تحديا للمزارعين بسبب القيود المفروضة على الحركة، ومع ذلك فهي في ازدياد، وتلعب وسائل التواصل الاجتماعي دورا مهما في ذلك.

٤-٦-١ ممارسات التعاونيات

يوجد أنواع مختلفة من التعاونيات حسب البيانات المتوفرة، وخصوصا تلك التي تعمل في مجال تحسين الخدمات الزراعية للأعضاء. تقوم هذه التعاونيات بتحسين قدرات أعضائها للاستفادة من الموارد وذلك من خلال إمكانية الوصول الهيكلية والعلاقاتية وإعطائهم إمكانية وصول أفضل لرأس المال والمعرفة والأدوات والأسواق والشبكات. يعتبر توفير الأدوات التي يحتاجها جميع أعضاء التعاونيات مثل التراكتورات وأدوات الإنتاج وخزانات نقل المياه والتدريب المتعلق بالزراعة النوع الرئيسي من أنواع الدعم. في بعض

الأحيان، تعنتي الجمعيات التعاونية بالتنسيق مع مؤسسات محلية لإنشاء طرق زراعية ونواحي أخرى تتعلق بالبنية التحتية. تشمل بعض الممارسات أنشطة مثل إصلاح الآبار، حيث يقوم المزارعون بمساعدة بعضهم البعض من خلال المشاركة بالمعرفة والأدوات. على سبيل المثال، تعمل إحدى التعاونيات التي جرى مقابلتها على توفير أدوية أقل سعرا لأعضائها من الأطباء البيطريين. بينما تعمل تعاونيات أخرى في عصر الزيتون وأخرى في إنتاج الأغذية وتسويقها مع وجود البعض منها أكثر نشاطا من تعاونيات أخرى. تشير الجمعيات التعاونية في قرى شمال غرب القدس، مثل القبيبة، التي تشارك في الإنتاج الزراعي، إلى وجود قيود في الإنتاج واعتمادها على المدخلات الزراعية من المزارعين من مناطق مختلفة. الممارسات الأخرى المشتركة بين التعاونيات هي أكثر ارتباطا بدورها كبنى اجتماعية. وهذا يجعلها نقطة اتصال محورية للمزارعين والمجموعات الاجتماعية والمؤسسات غير الحكومية والحكومية. بعض التعاونيات قادرة على بناء علاقات سوق جيدة وتسهيل تصدير المنتجات، مثل زيت الزيتون. هذا حقا مفيد للمزارعين، حيث يمكنهم تصدير منتجاتهم مباشرة بسعر عادل، بدلا من الاضطرار إلى التعامل بوساطة القطاع الخاص. وفقا لذلك، يمكنهم أيضا توفير أسعار أفضل للخدمات التي يقدمونها، للأعضاء ولغير الأعضاء في بعض الحالات.

نحن لا نتعامل إطلاقا مع المنتجات الإسرائيلية. بالنسبة لتعاونيتنا، لدينا قنوات تسويق. اشترينا زيت زيتون من المزارعين عندما كان سعر الزيت منخفضا. أي أننا اشتريناه بسعر تقضيلى. أعني أنه إذا كان السعر 10 أو 12 شيكل، اشتريناه بسعر 22 شيكل وقمنا بتصديره للخارج من خلال روابط قمنا بتطويرها مع مؤسسات مختلفة. قدمنا دورات للمزارعين وأنشطة في التقليم والزراعة العضوية والسماذ العضوي. تم ذلك من خلال مهندس ومؤسسات قمنا بتيسير الاتصال بها. اتصلنا بهم ومن ثم قدمنا دورات تدريبية للمزارعين حول اختبار الزيت. لدينا مختبر لفحص الزيت ولدينا خزانات من الفولاذ المقاوم للصدأ. كما يوجد لدينا صناديق لجمع الزيتون قمنا بتوزيعها على المزارعين. ووزعنا عليهم أيضا سلال ومقصات وفراشي زيتون. (مقابلة، عضو جمعية تعاونية من مسحه/سلفيت، 2021/7/28).

كما ذكرنا سابقا، تصبح الجمعيات التعاونية معتمدة بصورة مفرطة أحيانا على المساعدات الأجنبية، لكن هذا ليس هو الحال دائما. إن دور الجمعيات التعاونية في سلسلة القيمة يمكنه بالتأكيد تحسين قدرات المزارعين في الوصول إلى والاستفادة من الموارد في نشاطاتهم اليومية. إضافة لذلك، يمكن أن تصبح هذه التعاونيات عنوانا للمزارعين للتعامل

مع المشكلات الجماعية. ولكن هناك العديد من التحديات المرتبطة بمواقعهم ضمن شبكات القوة، سواء كان ذلك في العلاقة مع المؤسسات الدولية أو في العلاقة بالصعوبات المتعلقة بإضفاء الطابع الرسمي عليها. تصف أغلبية الجمعيات التعاونية تحديات تواجهها متعلقة بعدم كفاية الدخل لتطوير عملها وتكاليف الحفاظ على أعمالها. تحاول بعض هذه التعاونيات تطوير طرق جديدة للتغلب على هذا ولكنها تذكر أيضا الحاجة إلى المساعدات الخارجية.

ومع ذلك، هناك تعاونيات لا تعتمد على مثل هذه المساعدات وبعضها يصف الحاجة إليها فقط لتطوير بعض جوانب خدماتها. في بعض الأسواق، مثل زيت الزيتون، تصبح المنافسة مع الأعمال الخاصة تحديا بسبب التنافس. في بعض الأحيان، توجد ديناميكيات قوة داخلية داخل التعاونيات والتي تعتبر مجالا هاما للبحث. ناقش بعض أعضاء التعاونيات في المقابلات علاقات القوة هذه وأشاروا إلى أنه في بعض الأحيان يدير أفراد ومجموعات معينة التعاونيات دون إدماج حقيقي لجميع الأعضاء أو دون ممارسة الديمقراطية، بينما أفادت تعاونيات أخرى أكثر نجاحا عن ممارسات أكثر ديمقراطية.

٤-٦-٢ التأثير على إمكانية الوصول إلى الموارد

كما ذكرنا، لدى الجمعيات التعاونية تأثيرات وإمكانات مختلفة فيما يتعلق بالوصول إلى الموارد، حيث يمكنها دعم صمود وبقاء المزارعين، وخصوصا من خلال تقليل أعباء العمل والأعباء المالية وتطوير طرق أفضل للوصول والاستفادة من الموارد وذلك من خلال استخدام القوة الجماعية. وبإمكانها مع مرور الزمن، كما تشير المعطيات، أن تصبح بنى جماعية لديها ممارسات تهدف إلى تحدي الواقع الاستعماري، ولكن بالمعنى المحدود.

يمكن أن تشبه التعاونيات الاتحادات، وأحيانا، الهيكلية السياسية. يشتمل هذا العمل على حل المشكلات الجماعية التي تواجه المزارعين، من خلال إقامة علاقات مع الناشطين وجلب الناس إلى الأراضي لحماية المزارعين وربطهم بالمؤسسات؛ وبالتالي، زيادة القدرات للوصول إلى الموارد الطبيعية بشكل ما.

يعتمد الأمر على قدرات (تعاونيتنا). ما أعنيه مثلا، في منطقة ج، نتواصل مع السلطات المختصة والارتباط وهم يقومون بتسهيل وصول المزارعين لأراضيهم للحصاد. في حال حصول هجوم على الأرض من قبل المستوطنين، نذهب إليهم ونقدم لهم الدعم. إذا ما واجه المزارعون أية مشكلة، نحاول التدخل من خلال التنسيق مع السلطات المختصة لتسهيل الأمور. وإذا كان لدى المزارعين مشكلة

مع الآفات الزراعية، فإننا نحاول أيضا المساعدة. نحن ندعم المزارع المحتاج وكأن أرضه أرضنا. هذه أرضنا ونريد الدفاع عنها. (مقابلة، عضو تعاونية، منطقة بيت جالا، 2021/6/30)

ومع ذلك، فإن الوصول إلى الموارد، أو عدم إمكانية الوصول إليها، يعتمد بشكل كبير على الاحتلال والاستعمار الاستيطاني، ولذا لا يمكن حله من خلال الممارسات اليومية التي يمكنها في أفضل الأحوال تحسين مواقف المزارعين وتعزيز الهويات الجماعية. لا زال المزارعون يواجهون تحديات بسبب الواقع السياسي الذي يتعرضون له.

لنقل الحقيقة، الجمعيات التعاونية لا تقدم فعليا الحماية والأمان. ربما تقدم الحماية للمزارعين كمنتجين، هذا هو كل ما في الأمر، ليس سهلا لأي شخص أن يحصل على الأمن والسلامة في منطقة ج. ولكن الجمعية التعاونية توفر الحماية والأمن فيما يتعلق بحقوقهم كمزارع. وبهذا المعنى، التعاونية لا تقدم الحماية. (مقابلة، عضو تعاونية من سوسيا، الخليل، 2021/6/26).

كذلك، يوجد فروقات ما بين التعاونيات نفسها وكيفية عملها، والذي ينعكس على تأثيراتها في الحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية. تعمل بعض التعاونيات كوسطاء لمشاريع المؤسسات غير الحكومية، من خلال تقديم أساليب للمزارعين لتطوير الشبكات ورأس المال والمعرفة والوصول إلى جوانب معينة تؤثر فعلا على وصولهم إلى الموارد. ومن خلال استخدام الإطار النظري (القسم ٢)، توفر التعاونيات منفعة أفضل من الموارد من خلال الوصول إلى الشبكات والتقنيات والعمالة والأسواق. على سبيل المثال، تتخبط تعاونيات مختلفة في إنتاج وتسويق المنتجات، وبالتالي تضمن فوائد أفضل للمزارعين. علاوة على ذلك، يجري تشكيل اقتصاد تضامن اجتماعي بشكل متزايد من المزارعين وأعضاء التعاونيات بما يسمح بجني المزيد من الفوائد؛ ويتجلى ذلك من خلال زيادة المهرجانات والمبادرات الاقتصادية الجديدة الناشئة في المدن الفلسطينية.

٤-٦-٣ الآثار الاجتماعية

توجد آثار اجتماعية مختلفة مرتبطة باقتصادات التضامن الاجتماعي والتعاونيات التي من المهم أخذها بعين الاعتبار. بالتأكيد، تنتج علاقات اجتماعية جديدة من اقتصادات التضامن الاجتماعي والتعاونيات لديها القدرة على تحسين حياة المشاركين مما يؤدي إلى خلق قدرات ديمقراطية والمشاركة في صنع القرار المتعلق بمجتمعاتهم. هذا على المستوى المحلي بالإضافة إلى القدرة على توسيع شبكاتهم مع المؤسسات الحكومية وغير الحكومية

ومع الجهات الفاعلة الأخرى. كما يمكن للتعاونيات أن توفر حضورا ومشاركة أفضل لمختلف الفئات المهمشة مثل المزارعين، بالإضافة إلى حضور أفضل للنساء من خلال خلق مساحة للأنشطة النسائية، وهي جوانب يمكن ملاحظتها في مناطق مختلفة مثل شمال غرب القدس وسلفيت. يرى العديد من الأعضاء أن عضويتهم في التعاونيات هي خبرة تعليمية من حيث العمل الجماعي وتقوية روابط التضامن الاجتماعي والمجتمع، وهذه النواحي تتجاوز المستوى الاقتصادي وتخلق مفاهيم أفضل للمجتمع والهوية.

تشجع التعاونيات في بعض الأحيان إحساسنا المجتمعي. هناك بعض التعاونيات التي تعمل بهذه الطريقة وتوفر التضامن الاقتصادي والاجتماعي. على سبيل المثال، نريد بدء مشروع دواجن وجمع الأموال من الأعضاء، ثمة عضو واحد (امرأة) ليس لديها المبلغ المطلوب. سوف نبدأ المشروع معها كعضو وفي كل شهر سوف تقوم هي بتسديد المبلغ للأعضاء الآخرين عندما تبدأ التعاونية بالإنتاج. سيكون هذا بدون أن تدفع هذه المرأة أي فوائد وهذا يعتبر شكلا من أشكال التضامن. (مقابلة، امرأة عضو في تعاونية في جنوب تلال الخليل، 2021/6/26)

ومع ذلك، يشير العديد إلى أن النهج الفردي يبقى تحديا يجب التغلب عليه. علاوة على ذلك، أشار الشركاء في المقابلات إلى أن بعض الآثار الإيجابية تتضمن معالجة نزاعات القرية من خلال العلاقات الاجتماعية التي يتم بناءها من خلال التعاونيات، بالإضافة إلى بناء الثقافة التعاونية من خلال التفاعلات ضمن سياقات القرية. كما يوجد مجال آخر ذا أهمية يتمثل في وجود تعاونيات غير رسمية، البعض منها يقدم أيضا أمثلة إيجابية عن تعاونيات ذات طابع سياسي تعمل على حماية الأرض من المستوطنين الإسرائيليين، حيث نجحت بعض التعاونيات في حماية الأرض من المصادرة وهكذا خلقت أمثلة إيجابية ضمن سياقاتها، دون أن تتخذ بالضرورة الطابع الرسمي. يمكن لاقتصادات التضامن الاجتماعي، بمعنى أكثر عمومية، من خلال الممارسات والخيارات الواعية سياسيا واجتماعيا واقتصاديا، لا سيما في السياق الفلسطيني، أن يكون لها آثارا اجتماعية أكثر عمومية. هناك بالتأكيد زيادة في مثل هذه المبادرات في العديد من المدن والقرى الفلسطينية مما يزيد أيضا من إمكانية بناء شبكة اجتماعية وسياسية واقتصادية ذات فائدة للاقتصاد الواعي للشأن المحلي ودعم المزارعين المحليين ومقاطعة المنتجات الإسرائيلية. ومع ذلك، من المهم أيضا التعرف على الديناميكيات الاجتماعية للتعاونيات، مثل الطبقة والجنس، والمواقف المختلفة للأعضاء المشاركين في مبادرات وممارسات مختلفة. هناك إمكانية للتكامل بين التشكيلات المختلفة مما له أهمية خاصة في خلق أثر أفضل.

٤-٦-٤ حول إضفاء الطابع الرسمي والتحول إلى مؤسسات غير حكومية

كثيرا ما تثار مسألة إضفاء الطابع الرسمي والتحول إلى مؤسسات غير حكومية والاعتماد على التمويل الأجنبي فيما يتعلق باقتصادات التضامن الاجتماعي والتعاونيات. ومن المثير للاهتمام أن هذا النقد جاء بشكل أساسي من الشركاء في المقابلات الذين يمثلون الحكومة والمؤسسات غير الحكومية والمؤسسات الدولية التي تمول التعاونيات. وفقا لذلك، هذه هي الجهات الفاعلة التي ساهمت بتحول التعاونيات إلى مؤسسات غير حكومية. يعترف أعضاء التعاونيات بأن الاعتماد على التمويل الدولي شائع، وهم يرون أنفسهم مرتبطين بالمؤسسات غير الحكومية ولكنهم لم يتحولوا بحد ذاتهم إلى مؤسسات غير حكومية. ومع ذلك، ووفقا للإطار النظري، فإن الوصول إلى الموارد والاستفادة منها لا يكون دائما مباشرا ويتم في كثير من الأحيان بالوساطة من خلال عمليات. يمكن للناس الوصول والاستفادة من خلال أولئك الذين يسيطرون على الموارد - (Ribot & Peluso, 2009, p. 154).

في هذه الحالة، يكتسب أعضاء التعاونيات إمكانية الوصول لرأس المال من خلال التشبيك مع أولئك الذين لهم مواقع مختلفة ضمن شبكات القوة. هذه الأشكال من الشبكات مع المؤسسات الدولية وغير الحكومية والمؤسسات المحلية يتجاوز الوصول إلى رأس المال، حيث يوفر أيضا وصولا إلى المعرفة وإضفاء الشرعية على المزارعين وأعضاء التعاونيات ويعطي فرصة للمشاركة بالخبرات والمعرفة، كما يوفر الوصول إلى الأسواق وجوانب أخرى تعتبر مركزية للمزارعين - (Ribot & Peluso, 2009, p. 169).

ووفقا لذلك، بينما ترى جميع الجهات المعنية أن التحول إلى مؤسسات غير حكومية ضار «لثقافة الجمعيات التعاونية» الحقيقية، يجب النظر إلى هذا التحول من حيث علاقته مع فاعلية المزارعين وبالمقارنة مع تحليل السياق الذي توجد فيه مختلف الجهات الفاعلة. وبشكل خاص، أولئك الذين يعيشون في مناطق المشروع ويواجهون التهميش الحكومي فيما يتعلق بالخدمات وهم في مواجهة مباشرة ومعرضون للمصادرة من قبل الاستعمار الاستيطاني. علاوة على ذلك، إن تحول التعاونيات إلى مؤسسات غير حكومية لا يبدو أنه منفصلا عن تحول مؤسسات القواعد الشعبية الفلسطينية ككل إلى مؤسسات غير حكومية، وهو الجانب الذي ظهر منذ عملية أوسلو للسلام. إن الاعتماد على المساعدات الأجنبية ليس خاصا فقط بالتعاونيات، إنما موجود أيضا في المجال الحكومي والتنظيمي للمجتمع الفلسطيني، عموما. وبالتالي، إن اقتصادات التضامن الاجتماعي والتعاونيات يتم وضعها أيضا بالعلاقة بالمجالات المؤسسية والاجتماعية والسياسية السائدة في فلسطين. وصف بعض أعضاء المجتمع المؤسسات غير الحكومية بأنها هي نفسها فاسدة وتخلق إشكالية في ثقافة الربح والمصلحة الذاتية الفردية.

تقوم غالبية المؤسسات غير الحكومية نفسها على النهب والسرقعة والحرمان، باستثناء عدد قليل منها يعتبر جيدا. يحصل رؤساؤها على رواتب ضخمة ويعينون أقاربهم برواتب ضخمة أيضا. إنهم يزدهرون على حساب وعلى ظهر الناس والمحاجين والأرامل والمهمشين، فهم يتقنون فن تحريف القانون والتلاعب بالمصطلحات. (نقاش مجموعة محورية في سلفيت تتضمن مختلف أعضاء المجتمع، 2021/7/14)

يرى بعض أعضاء التعاونيات أن إضفاء الطابع الرسمي بالطريقة التي يتم ممارستها في فلسطين ضارة ومقيدة. ويرونها كتدخل من الدولة يحد من قدرة التعاونيات على المناورة.

بالتأكيد تساعد التعاونيات في الاستفادة من الموارد الطبيعية، ولكن بطريقة هامشية. وهذا نتيجة للقيود الشديدة على التعاونيات بسبب التسجيل ورسوم التسجيل، ومتابعتها والتقارير المنتظمة وسيطرة بعض الناس من ذوي النفوذ. جميع هذه الأشياء تؤثر على الجمعيات التعاونية، ولكن الحقيقة أنه لا يوجد أي تعاونية لا تستفيد من الموارد الطبيعية. وعلى الرغم من ذلك، تبقى التعاونيات ضمن إطار الاحتلال لأن الاحتلال لا يسمح لنا بالوصول إلى الموارد بسبب الطريقة التي يتم فيها نهب وسرقعة هذه الموارد. (نقاش مجموعة مركزية، سلفيت، 2021/7/14)

وبناء عليه، تلقي آراء المشاركين في البحث نظرة ثاقبة على تعقيدات مسألة إضفاء الطابع الرسمي على أنماط التعاون ومأسستها، والطريقة التي تتم بها، وكيف يتجلى ذلك في حالة الاستعمار الاستيطاني والاحتلال العسكري.

٤-٧ وجهات نظر الجهات المعنية

تختلف وجهات نظر الجهات المعنية حول اقتصادات التضامن الاجتماعي والتعاونيات، ولكنها تتشارك في نواحي عديدة تتعلق بتقييم الأوضاع. تشمل مجالات الاختلاف الدوافع المختلفة لكافة الأطراف المعنية. فمؤسسات التنمية الدولية معنية بنشر «أفضل الممارسات» والمعايير الدولية الخاصة بالتعاونيات على المستوى المركزي. كما تعتبر البناء المؤسسي للمؤسسات المحلية ناحية أخرى ذات أهمية. وعلى مستوى آخر، تهدف بعض مشاريع التنمية إلى تعزيز القدرة على الصمود وأساليب المقاومة غير العنيفة، إضافة إلى الضغط الدولي من خلال استخدام القانون الدولي والإنساني.

كذلك، ثمة مؤسسات حكومية مثل هيئة العمل التعاوني، مهتمة بالمثل بأفضل الممارسات، ولكنها مهتمة أيضا بمراقبة التمويل الدولي للجمعيات التعاونية وإضفاء الطابع الرسمي عليها. ولكن التعاونيات والجهات الفاعلة في المناطق الريفية يرون الأشياء بطريقة مختلفة. كما أن الدوافع تختلف، ولكن ثمة ناحية مركزية تجمعها وهي الحصول على خدمات ورأسمال أفضل وتحسين البنية التحتية والقدرة على البقاء. يرى البعض أن إضفاء الطابع الرسمي والمأسسة أمر مقيد؛ كما يرون أن قانون التعاونيات لا يطبق كما يجب، وخصوصا فيما يتعلق بموضع الإغناء من الضريبة. هناك وجهة نظر مشتركة بأن الفردية وغياب ثقافة التعاون هي سمة راسخة فيما يتعلق بالقطاع التعاوني، بالإضافة إلى عدم اهتمام الشباب بهذا النوع من العمل. ومع ذلك، ونظرا لاختلاف الممارسات والدوافع التعاونية، يرى بعض أعضاء التعاونيات أنفسهم على أنهم منخرطون في عملية تعلم حول كيفية تطوير التعاون والعمل الجماعي. تدرك مختلف الأطراف المعنية القيود والوضع المتطرف نتيجة الاحتلال الإسرائيلي وعملياته التوسعية للاستيلاء على الموارد. وعلى الرغم من ذلك، يتم تقديم استراتيجيات محدودة. وعلى الرغم من وجهة النظر السائدة بين الجميع حول ثقافة التعاونيات وسيطرة نماذج الأعمال التجارية، تشير المعطيات إلى أن الممارسات المرتبطة باقتصادات التضامن الاجتماعي في تزايد مستمر في الضفة الغربية ولديها الإمكانية لتشكيل هياكل اقتصادية بديلة مع مرور الوقت.

٤-٨ التوصيات المستقبلية لمختلف الأطراف المعنية

من وجهة نظر هيئة العمل التعاوني التي تمثل الحكومة، فإن الهدف المركزي هو رفع الوعي حول دور الجمعيات التعاونية ضمن إطار قيم الاقتصاد التضامني الاجتماعي. ترى الهيئة أن هذا هو أيضا دور التعاونيات نفسها، كما اعترفت بالحاجة إلى تكييف الإطار القانوني وإدارة التعاونيات وتطرق إلى وجود مخططات لإحداث تغييرات في قانون التعاونيات. علاوة على ذلك، وفيما يتعلق بغياب السيطرة الحكومية على المنطقة ج، أشارت الهيئة إلى ضرورة وجود أدوات بديلة للإشراف على التعاونيات في هذه المنطقة. كما تطرقت إلى عدم وجود تنسيق بين هيئات التمويل الدولية، ولكنها ذكرت أيضا وجود سياسة ضريبية غير واضحة لوزارة المالية فيما يتعلق بالتعاونيات. ويشير هذا أيضا للحاجة إلى تنسيق أفضل بين الهيئات الحكومية المختلفة بخصوص التعاونيات واقتصاد التضامن الاجتماعي.

انتقدت وكالات التنمية الدولية، مثل منظمة العمل الدولية، عدم الوضوح الحكومي فيما يتعلق بدور هيئة العمل التعاوني. ولكنها شددت على الحاجة إلى الاعتراف بالتاريخ الطويل للأفراد والمجموعات في القطاع التعاوني والذي سبق وجود السلطة الفلسطينية

وهيئة العمل التعاوني، وعلى ضرورة العمل على تلك الثقافة الموجودة بالفعل. هناك اتفاق بين مختلف الأطراف المعنية مثل منظمة العمل الدولية وهيئة العمل التعاوني وكوسبي COSPE على ضرورة تحسين قانون التعاونيات واللوائح الداخلية. في هذا السياق، حيث أكد ممثل كوسبي على الحاجة إلى العمل مع التعاونيات الرسمية وغير الرسمية وتلك التي يديرها ناشطون بالتزامن مع دعم حقوق الإنسان والمشاركة في الحوارات مع المجتمعات حول ما هو مطلوب لتحقيق التغيير. ترى المؤسسات المحلية، مثل اتحاد الشباب الفلسطيني أن وجود هيئة العمل التعاوني ضروري لأنه يظهر اهتماما بتحسين القطاع التعاوني، ولكن هناك حاجة إلى مزيد من العمل مع مختلف الأطراف المعنية الذين يعملون بشكل مشترك. كما توصي هذه المؤسسات بضرورة إيجاد حلول للمشاكل اليومية التي تواجهها التعاونيات مثل التسويق والقيام بمزيد من العمل لتحقيق التآزر بين التعاونيات والعمل نحو اقتصاد اجتماعي تضامني أكثر شمولية. كما أوصت الأطراف المعنية بدعم الشباب وتشجيعهم على المشاركة في القطاع التعاوني كأولوية. من وجهة نظر أفراد المجتمع الذين كانوا جزءا من البحث، فإن وضعهم المعيشي المتعلق بالوصول إلى الموارد يتعرض لضغوط، حيث أن الاحتلال يستهدف المياه والأرض اللذين هما عنصران أساسيان من عناصر الحياة. وصف بعض الشركاء في المقابلات ضرورة العمل على المستويين المحلي والعالمي. تشمل الأمثلة على ذلك ضرورة بناء الآبار وتوفير خزانات المياه وأنظمة الري التي يمكن أن تقلل من المشاكل القائمة، وكذلك ضرورة المشاركة في حملات مناصرة عالمية جادة فيما يتعلق بالقضايا التي يواجهها الناس. تطرق الشركاء أيضا إلى ضرورة المشاريع التي تدعم المياه والزراعة في هذه المناطق والتي لا تمثل تمويلا مشروطا سياسيا. كما ناقش أعضاء من التعاونيات ضرورة بناء خبراتهم في العمل التعاوني والتضامن الاجتماعي، وكذلك ضرورة بناء توعية مجتمعية حول دور التعاونيات، والتي يمكن بدورها بناء اقتصاد تضامني اجتماعي مؤاتيا بشكل أكبر. كما ينظر هؤلاء الأعضاء إلى ضرورة أن تلعب الحكومة دورا أكثر فاعلية من حيث البنية التحتية وتخفيض الضرائب ومراقبة الواردات وتوفير أسعار أفضل للمعدات وتقديم أدوات تسهيل أخرى. كما أكد الأعضاء على ضرورة زيادة وتحسين التضامن من خلال عمل النقابات التعاونية، والتي تم تشكيل العديد منها فعليا في فلسطين. ويشمل ذلك أيضا ضرورة بناء شبكات أفضل بين التعاونيات وتطوير نقاش نشط فيما بينها.

وضع التصورات وفهم التعاونيات واقتصادات التضامن الاجتماعي ومواقعها ضمن شبكات القوة فيما يتعلق بسلاسل القيمة الزراعية. تتيح مسألة المنفعة تحديد الآليات المختلفة التي تمارس فيها التعاونيات واقتصادات التضامن الاجتماعي أنشطتها وكيف تتلاءم في علاقتها مع الموارد الطبيعية وكيف يقوم الناس بتحويلها إلى أنماط لإعادة الإنتاج الاجتماعي (من خلال إعادة إنتاج نفس العلاقات الاجتماعية بين الأفراد مثل انتقال عدم المساواة الاجتماعية عبر الأجيال). كان هدف المشروع البحثي هو تطوير إطار يمكن من خلاله فهم الصلة بشكل أفضل بين اقتصادات التضامن الاجتماعي المتعلق باستخدام الموارد الطبيعية. ويوفر النهج النظري المتبع في الدراسة إطارا للتحليل يسمح بذلك.

يرحب العديد من المؤسسات الدولية بالجمعيات التعاونية كحل مهم للأزمات الاقتصادية والبيئية. ولكن هذه التعاونيات تعتبر ظاهرة معقدة يجب تحليلها ضمن السياقات المختلفة التي توجد فيها. لا تقدم التعاونيات بالضرورة التغيير المأمول منها كحل لغياب العدالة عالميا، حيث أن التعاونيات متورطة في كثير من الأحيان في الديناميكيات المعقدة للقوة - (Kirandaa, 2017, pp. 168-171). تتضمن الأمثلة على ذلك دور التعاونيات في المجتمعات الاستعمارية، وهناك أيضا أمثلة على التعاونيات وممارساتها في جنوب العالم. لذلك، من الضروري إعادة النظر في فكرة القيم العالمية والمعايير الدولية للتعاونيات التي تفقر للتحليل السياقي.

لعبت التعاونيات دورا هاما في التاريخ الاستعماري وتأسيس وتطور الاستعمار الصهيوني في فلسطين بشكل خاص. وهذا يشير أيضا إلى محددات فهم التعاونيات واقتصادات التضامن الاجتماعي بمعزل عن التقاطعات مع أشكال القوة الأخرى مثل العرق والإثنية - (Okem, 2016, p. 19). كانت الكيبوتسات الصهيونية مثلا بارزا لهذه التقاطعات وهي تسلط الضوء على ارتباط هذه التعاونيات بالنظام الرأسمالي وكيف خدمت تقدم الاقتصاد الاستيطاني المرتبط بالنظام الرأسمالي العالمي المعتمد على الرأسمال الأوروبي وعملت بشكل فعال على تدمير الاقتصاد الفلسطيني لسكان المحليين إبان فترة الانتداب البريطاني (Abdo, 1991, p. PE73).

في جنوب الكرة الأرضية جرى طرح العديد من الآراء بما فيها تلك المتشائمة والمتفائلة. يجادل البعض بأن النخب المحلية سيطرت على الحركات التعاونية، بينما يرى آخرون أن الحركات التعاونية تقدم بصيص أمل. ومع ذلك، يقال أيضا أن هناك العديد من العوامل التي تؤثر على نجاح أو فشل التعاونيات وتتعلق في كثير من الأحيان بالتعاونيات نفسها وديناميكياتها وتشبيكها مع مختلف الجهات الفاعلة. (Kirandaa, 2017, pp. 168-171).

إن فشل المجتمع الدولي في مواجهة الكارثة الأخلاقية للاحتلال الإسرائيلي والاستعمار الاستيطاني هو مرة أخرى موضوعا مركزيا له تداعياته على فهم التنمية الفلسطينية. تماشيا مع ما جادل به نيومان (Neumann, 2005, pp. 4-5)، فإن التدهور الحاصل في الموارد الطبيعية وغياب العدالة هو أمر سياسي أكثر من كونه تقني وإداري، فهو مرتبط بالعلاقات الاستعمارية وله تداعيات مستقبلية على المستويات البيئية والاجتماعية والاقتصادية. ووفقا لذلك، ليس متوقعا من التدخلات ذات الطبيعة التقنية والإدارية أن تكون قادرة على حل القضايا المركزية، ولكن الجهات الفاعلة تستخدمها بطرق تسمح لها بالبقاء. تكمن أهمية هذه الدراسة بأنها تركز على أنه لا ينبغي إنكار العلاقات الاستعمارية، حتى فيما يتعلق بالجوانب المتعلقة بالإيكولوجيا السياسية، حيث يجب تحليلها ضمن السياق. هذا أمر هام لأن مثل هذا التحليل يجب ألا يتبنى نهجا بيئيا ليبراليا. أحد الأمثلة على هذا هي دراسة (Perrier and Trottier, 2018)، التي تقلل من دور الاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي والاحتلال، حتى أن هذه الدراسة تعيد تعريف المفهوم الاستعماري للحدود، تجاه العلاقات البيئية البشرية، وعدم الانخراط بشكل كافٍ مع نظرية الإيكولوجيا السياسية التي تسترشد بفهم الفاعلية الإنسانية في سياقها. الجانب المركزي هنا، هو الظلم البيئي والاستيلاء على الموارد من حيث علاقته بالعنصرية والاستعمار. البعد المركزي الآخر لهذه الدراسة، هو التبيه من الكارثة البيئية السياسية التي حذر منها الفلسطينيون في الريف. ويتضح هذا في بحث آخر أقوم بإجرائه في وادي الأردن. حيث أن المنطقة الأكثر خصوبة في الضفة الغربية يتم تحويلها فعليا بسبب استيلاء إسرائيل على المياه، وتدهور جودة التربة والمياه، وتقاطع رأس المال الكبير والتنمية الدولية والاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي. جاء قطاع النخيل ليحل محل الزراعة السائدة في المنطقة وأحدث تحولات فعلية في الواقع الاجتماعي والسياسي للمنطقة. وبالمثل، تظهر أعراض التحولات أيضا في المعطيات الواردة في هذه الدراسة. يصف المزارعون في سلفيت تحول الزراعة، بينما تصف مناطق أخرى هذه العملية بأنها في طور التكوين.

سمح النهج النظري لهذا البحث بإجراء مزيد من التحليل لواقع التعاونيات ولا سيما أنه وجد أهمية في نظرية الوصول - (Ribot and Pelusu, 2009)، وخصوصا أنها ساعدت في

٦ محددات البحث

كما هي الحال في جميع البحوث، حيث لكل منها محدداته الخاصة، فقد كان لهذا البحث أيضا قيودا محددة من حيث الإطار الزمني والسياق الذي تم تنفيذه فيه. فقد تم إجراء البحث خلال عام واحد تزامن مع أوج انتشار وباء كوفيد-19 في فلسطين. ولقد أدى هذا إلى الكثير من التأخير والتحديات خاصة أثناء القيام بالعمل الميداني وذلك نتيجة لعمليات الإغلاق في الضفة الغربية. وبالإضافة إلى ذلك، تناول البحث عددا من دراسات الحالة مما أتاح رسم صورة أكثر عمومية حول حالة الوصول إلى الموارد واقتصادات التضامن الاجتماعي في الضفة الغربية. وفي المقابل، فإن العمل على دراسة حالة واحدة فقط كان من شأنه أن يوفر تحليلا أكثر تفصيلا، كما يمكن أن يتيح المجال لتحديد سلاسل القيمة للتعاونيات الفردية والانخراط بشكل أعمق مع نظرية الوصول لـ Ribot و Peluso (2009) وذلك من خلال تخطيط وصول أكثر تحديدا، مما يسمح أيضا بتأثير أكبر لنهج الإيكولوجيا السياسية. ومع ذلك، فإن دراسات الحالة المتعددة تظل قادرة على استخلاص أوجه الشبه بين الحالات ذات الظروف المختلفة بشكل نسبي، وبالتالي تمتلك قدرة التنظير على نطاق أوسع (Mills et al., 2010). ولقد تعززت جدارة أسلوب البحث المتبع باستخدام منهجية تحليل الجهات المعنية، مما سمح بإجراء تحليل نظري متعدد المستويات فيما يتعلق بالتنمية في فلسطين وتقديم تحليل بناء منبثق من منظورات مختلفة لواقع التنمية. ولهذا أهميته فيما يتعلق بالإطار النظري، حيث يدل على كيفية تموضع الجهات الفاعلة بالعلاقة بشبكات القوة.

تعتبر اقتصادات التضامن الاجتماعي والتعاونيات مجالا هاما، حيث أن لديها القدرة على تعزيز الهويات والجهود الجماعية. ومع ذلك، يجب أن يتم وضع إستراتيجية شاملة لها وتسييسها بما يتفق مع احتياجات وواقع القواعد الشعبية، مع الأخذ بعين الاعتبار كيف يمكن دمجها في إستراتيجية سياسية. عندما قامت سياسات الدولة والجهات المانحة بتعزيز التنمية الليبرالية الجديدة وأعطتها الأولوية، أصبحت الأرضية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية للتضامن الاجتماعي شائكة ومتناقضة. تتأثر التعاونيات حاليا إلى حد كبير بالتمويل والسياسة الحكومية. ولا يعني هذا التقليل من الآثار الجزئية لبعض مبادرات التنمية والتدخلات التي كانت مفيدة في المناطق المهملة والنائية، مثل مشاريع البنية التحتية التي تسمح بمزيد من الوصول إلى الموارد والاستفادة منها. ولكن، من المهم أن نرى الصورة الكاملة ونستمر في اعتبار التنمية عبثية دون إتباع نهج شامل.

تشير المعطيات إلى غياب السياسة في جميع تدخلات واستراتيجيات الجهات الفاعلة وغياب الأطر المفاهيمية لدى جميع الأطراف المعنية. أي أنه، لم تهدف ولا حتى مقارنة واحدة إلى إنهاء الاحتلال. وفي أحسن الأحوال، حتى مفهوم المقاومة يتم التطرق إليه من جميع الأطراف كعامل يساعد على البقاء والتأقلم، وتصبح المعركة كأنها تدور حول حماية القدرة المحدودة على البقاء. وهكذا، تقلصت المساحات المتاحة للفاعلية الشعبية والعمل الجماعي بشكل كبير، وهو جانب يتم تطبيعته ويمكن أن يكون له جوانب أكثر كارثية على الفلسطينيين بمرور الوقت.

وهذا يعيد مرة أخرى إلى الواجهة دراسة إبراهيم الدقاق حول ضرورة وجود تنمية مقاومة وصمود مع وجود استراتيجية تهدف إلى التحدي وإنهاء الاحتلال - (Dakkak 1988, pp. 294-298). يتطلب هذا إيجاد طرق لدمج الجهود والقطاعات المختلفة معا للعمل بشكل شامل بدلا من العمل بشكل منعزل. ومن المهم أيضا التأكيد على أن الأبعاد السياسية لا يمكن إغفالها وتقويضها ولا بد من وجود إستراتيجية سياسية منخرطة بالمجالات الاقتصادية والاجتماعية - (Dakkak, 1988, pp. 294-298).

القائمة حاليا. وإلى جانب ذلك، ينبغي مراقبة تطبيق القوانين التي من شأنها أن تدعم وتسهل العمل التعاوني، مثل الإعفاءات الضريبية، بالإضافة إلى معالجة التداعيات القانونية لقانون الجمعيات التعاونية، مثلا بخصوص الحد الأدنى لعدد الأعضاء، وجوانب أخرى كانت قيد المراجعة من قبل هيئة العمل التعاوني في أثناء فترة البحث. وتتعلق التوصيات الأخرى للحكومة بتبسيط وتوضيح الهيكلية الإدارية والبيروقراطية ذات العلاقة بالعمل التعاوني. أما التوصية المركزية فهي ضرورة ادراك مختلف الجهات الفاعلة للمشهد الإيكولوجي المتغير بسبب الحالة الاستعمارية الاستيطانية الخاصة بفلسطين، والإقرار في ضوء ذلك بضرورة القيام بخطوات ملموسة حيث أن المؤشرات تنذر بالخطر فيما يتعلق بالانعكاسات المستقبلية لهذه الأوضاع.

استنادا إلى النتائج وتحليل البيانات، يقدم هذا البحث التوصيات التالية لكافة أصحاب الشأن المعنيين.

بالنسبة للجهات الدولية الفاعلة، يكمن العنصر المركزي بالسعي بقوة لتحدي الاحتلال والاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي لما هو أبعد من أعمال التوثيق والمرافقة الحمائية والمناصرة. إذ لا بد من إتباع المزيد من المنهجيات الإستراتيجية بهذا الاتجاه، والقيام بخطوات ملموسة للوصول إلى أهداف نهائية قابلة للتحقيق على الأرض. وهذا يتطلب الضغط أيضا من أجل المساءلة وتنفيذ هذه الخطوات، دون اعتبار الاحتلال والاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي كواقع لا يقبل التحدي على المستوى البنيوي، والاستمرار بالعمل فقط ضمن هذه القيود. هذا وتشير نتائج البحث إلى ضرورة تحدي التواطؤ الدولي مع الاحتلال في العديد من الأوجه. فضلا عن ضرورة الإنخراط بشكل أكبر في بحوث معمقة تسبق التدخلات التنموية، كما يشير البحث، إضافة إلى دعم العمل الشعبي والجهات الفاعلة على مستوى القاعدة في المبادرات والأساليب الخاصة بهم. ولعل هذا يعني ضمنا ضرورة إعادة التفكير في منهجيات التنمية السائدة، مثل التركيز على مواضيع أو أولويات محددة، والتوجه بدلا من ذلك نحو دعم الجهات المحلية الفاعلة لقيادة عملية التنمية الخاصة بها.

وفيما يتعلق بالمؤسسات المحلية، يشير البحث إلى أهمية التشبيك بين هذه المؤسسات، وصانعي السياسات والعاملين في مجال التنمية والقواعد الشعبية، وإعادة تحديد احتياجات التنمية في ضوء هذه التفاعلات. ويشير البحث أيضا إلى الحاجة لخدمات أفضل وتواجد حكومي أوسع في المناطق الأكثر تعرضا لعنف الاحتلال والاستعمار الاستيطاني. وبالإضافة إلى ذلك، لا يزال لبعض التدخلات التنموية في هذه المناطق بالرغم من عدم قدرتها على إحداث تغيير هيكلي، تأثيرا هاما في تلبية احتياجات الناس الذين يعيشون هناك. ويتضمن هذا على سبيل المثال، الجانب المتعلق بالبنية التحتية مثل الطرق الزراعية والتدخلات التي تعمل على تحسين الوصول إلى المياه. ولقد جاءت توصيات بعض الجهات الفاعلة حول سياسة الحكومة فيما يتعلق بالتعاونيات موجهة أساسا نحو الاعتراف بخصوصية السياق الفلسطيني، وكيفية دعم أشكال العمل التعاوني

- Humanitarian needs overview oPt* (Humanitarian Program Cycle). (2020). [Working Document]. OCHA.
- Imset, M., Haavardtun, P., & Tannum, M. (2018). Exploring the Use of Stakeholder Analysis Methodology in the Establishment of a Living Lab. *Technology Innovation Management Review*, 8(12), 26–39. <https://doi.org/10.22215/timreview/1203>
- Johanisova, N., & Vinkelhoferová, M. (2019). Social solidarity economy. In *Pluriverse: A Post-Development Dictionary* (pp. 311–314). Tulika Books, Authorsupfront.
- Kashiwagi, K. (2020). The Impact of Agricultural Cooperatives on Efficiency and Productivity: Evidence from Olive-growing Farms in West Bank of Palestine. *New Medit*, 19(3). <https://doi.org/10.30682/nm2003b>
- Kirandaa, A. (2017). Agricultural Cooperatives: Were They Vehicles of Political Patronage or Indispensable Assets of Agricultural Transformation? A Nuanced Explanation of the Success and Failure of Agricultural Cooperatives in Uganda | Semantic Scholar. *Journal of African Democracy and Development*, 1(2), 165–168.
- Lee, S. (2020). Role of social and solidarity economy in localizing the sustainable development goals. *International Journal of Sustainable Development & World Ecology*, 27(1), 65–71. <https://doi.org/10.1080/13504509.2019.1670274>
- Leff, E. (2015). The power-full distribution of knowledge in political ecology, a view from the South. In T. Perreault, G. Bridge, & J. McCarthy (Eds.), *The Routledge Handbook of Political Ecology* (0 ed., p. 64). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315759289>
- Mills, A., Durepos, G., & Wiebe, E. (2010). Multiple-Case Designs. In *Encyclopedia of Case Study Research* (pp. 583–584). SAGE Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781412957397>
- Myers, R., & Hansen, C. P. (2020). Revisiting A Theory of Access: A review. *Society & Natural Resources*, 33(2), 146–166. <https://doi.org/10.1080/08941920.2018.1560522>
- Neumann, R. (2005). *Making Political Ecology* (1st edition). Routledge.
- Okem, A. E. (2016). *Theoretical and Empirical Studies on Cooperatives: Lessons for Cooperatives in South Africa*. Springer.
- Ozerdem, A., Thiessen, C., & Qassoum, M. (2016). *Conflict Transformation and the Palestinians: The Dynamics of Peace and Justice under Occupation*. Taylor & Francis.
- Perreault, T., Bridge, G., & McCarthy, J. (Eds.). (2015). *The Routledge Handbook of Political Ecology* (0 ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315759289>
- Perrier, J., & Trotter, J. (2018). Water driven Palestinian agricultural frontiers: The global ramifications of transforming local irrigation. *Journal of Political Ecology*, 25(1). <https://doi.org/10.2458/v25i1.22759>
- Prell, C., Hubacek, K., & Reed, M. (2009). Stakeholder Analysis and Social Network
- Abdo, N. (1991). Colonial Capitalism and Agrarian Social Structure: Palestine: A Case Study. *Economic and Political Weekly*, 26(30), PE73–PE84.
- Al Butmah, A., Peek, B., & Scandrett, E. (2013). *Environmental Nakba Environmental injustice and violations of the Israeli occupation of Palestine A report of the Friends of the Earth International observer mission to the West Bank*. Friends of the Earth International. <https://eresearch.qmu.ac.uk/bitstream/handle/20.500.12289/3282/3282.pdf?sequence=1>
- Alfirdaus, L. K., Hiariej, E., & Adeney-Risakotta, F. (2015). Theories of social solidarity in the situations of (natural) disasters. *Politika*, 6(1), 26.
- Arda, L., & Banerjee, S. B. (2019). Governance in Areas of Limited Statehood: The NGOization of Palestine. *Business & Society*, 000765031987082. <https://doi.org/10.1177/0007650319870825>
- Bhungalia, L. (2015). Managing violence: Aid, counterinsurgency, and the humanitarian present in Palestine. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 47(11), 2308–2323. <https://doi.org/10.1177/0308518X15598263>
- Dakkak, I. (1988). Development from within: A strategy for survival. In G. Abed (Ed.), *The Palestinian economy: Studies in development under prolonged occupation*.
- Flicker, S. (2014). Stakeholder Analysis. In D. Coghlan & M. Brydon-Miller, *The SAGE Encyclopedia of Action Research*. SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781446294406.n319>
- Hammad, K. M., & Qumsiyeh, M. B. (2013). Genotoxic effects of Israeli industrial pollutants on residents of Bruqeen village (Salfit district, Palestine). *International Journal of Environmental Studies*, 70(4), 655–662. <https://doi.org/10.1080/00207233.2013.823050>
- Hammami, R. (2016). Precarious Politics: The Activism of “Bodies That Count” (Aligning with Those That Don’t) in Palestine’s Colonial Frontier. In J. Butler, Z. Gambetti, & L. Sabsay (Eds.), *Vulnerability in Resistance* (pp. 167–190). Duke University Press. <https://doi.org/10.1215/9780822373490-009>
- Hansen, C. P., Myers, R., & Chhotray, V. (2020). Access Revisited: An Introduction to the Special Issue. *Society & Natural Resources*, 33(2), 139–145. <https://doi.org/10.1080/08941920.2019.1664683>
- Horowitz, L. (2015). Local environmental knowledge. In *The Routledge Handbook of Political Ecology* (pp. 235–248). Routledge.

- Analysis in Natural Resource Management. *Society & Natural Resources*, 22(6), 501–518. <https://doi.org/10.1080/08941920802199202>
- Reed, M. S., Graves, A., Dandy, N., Posthumus, H., Hubacek, K., Morris, J., Prell, C., Quinn, C. H., & Stringer, L. C. (2009). Who's in and why? A typology of stakeholder analysis methods for natural resource management. *Journal of Environmental Management*, 90(5), 1933–1949. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2009.01.001>
- Reynolds, K. (2015). Palestinian agriculture and the Israeli separation barrier: The mismatch of biopolitics and chronopolitics with the environment and human survival. *International Journal of Environmental Studies*, 72(2), 237–255. <https://doi.org/10.1080/00207233.2014.991546>
- Ribot, J. C., & Peluso, N. L. (2009). A Theory of Access*. *Rural Sociology*, 68(2), 153–181. <https://doi.org/10.1111/j.1549-0831.2003.tb00133.x>
- Roy, S. (1999). De-development Revisited: Palestinian Economy and Society Since Oslo. *Journal of Palestine Studies*, 28(3), 64–82. <https://doi.org/10.2307/2538308>
- Sikor, T., & Lund, C. (Eds.). (2010). *The Politics of Possession: Property, Authority and Access to Natural Resources* (1sted.). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781444322903>
- Sumina, S., & Gilmore, S. (2018). *The Failure of International Law in Palestine*. 20(2), 55.
- Tabar, L., & Jabary Salamanca, O. (2015). After Oslo: Settler colonialism, neoliberal development and liberation. In *Critical readings of development under colonialism: Towards a political economy for liberation in the occupied Palestinian territories*. Center for Development Studies, Birzeit University and Rosa Luxemburg Stiftung, Regional Office- Palestine. <https://cds.birzeit.edu/wp-content/uploads/2019/09/critical-readings.pdf>
- Tschopp, M., Bieri, S., & Rist, S. (2018). Quinoa and production rules: How are cooperatives contributing to governance of natural resources? *International Journal of the Commons*, 12(1), 402–427.
- Van Sant, L., Milligan, R., & Mollett, S. (2021). Political Ecologies of Race: Settler Colonialism and Environmental Racism in the United States and Canada. *Antipode*, 53(3), 629–642. <https://doi.org/10.1111/anti.12697>
- Veracini, L. (2010). *Settler colonialism: A theoretical overview*. Palgrave Macmillan.
- Wessels, J. I. (2015). Challenging hydro-hegemony: Hydro-politics and local resistance in the Golan Heights and the Palestinian territories. *International Journal of Environmental Studies*, 72(4), 601–623. <https://doi.org/10.1080/00207233.2015.1041836>
- Wolfe, P. (2006). Settler Colonialism and the Elimination of the Native. *Journal of Genocide Research*, 8(4), 387–409.
- Wolford, W., & Keene, S. (2015). Social movements. In T. Perreault, G. Bridge, & J. McCarthy (Eds.), *The Routledge Handbook of Political Ecology* (0 ed., p. 573). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315759289>