**تاريخ العمل الميداني: 30/9-2/10/2005**

**عدد الباحثين الميدانيين: 75 باحث/ة**

**حجم العينة: 1200 فلسطيني/ة في الضفة الغربية وقطاع غزة**

**عدد المواقع في العينة: 75 موقعا**

**نسبة الخطأ: زائد أو ناقص 3%**

**                     من أجل المزيد من التفاصيل والمعلومات الرجاء الاتصال بمنسق الفريق، مدير البرنامج د. نادر سعيد، أو بمنسق الاستطلاعات السيد أيمن عبد المجيد، على العناوين المرفقة أدناه أو مراجعة صفحتنا الإلكترونية.**

**                     الآراء الواردة في النتائج تمثل آراء أفراد العينة ولا تمثل رأي جامعة بيرزيت أو برنامج دراسات التنمية أو لجانه.**

**              يشرف على استطلاعات برنامج دراسات التنمية لجنة توجيهية من كبار الباحثين الفلسطينيين المستقلين. من أجل المزيد حول المنهجية واللجنة التوجيهية، الرجاء مراجعة صفحتنا الإلكترونية.**

**         مع الشكر للمعهد الجمهوري الدولي لتقديمه الدعم المالي لهذا الاستطلاع.**

**أبرز النتائج:**

**        ارتفاع مؤشر التقييم الربعي لأداء الرئيس عباس من 33% إلى 40% (المتوسط من 100 علامة).**

**        تزايد الـتأييد للرئيس أبومازن في قطاع غزة بشكل لافت للنظر، حيث ارتفع مؤشر التقييم لأدائه من 33% إلى 45% (زيادة 12 نقطة).**

**        تأييد واسع لخطوات الرئيس عباس بالنسبة للوضع الأمني في قطاع غزة، حيث أيده في (محاربة فوضى السلاح والفلتان الأمني) أكثر من 82% من المستطلعين.**

**        51% يعتقدون أن الرئيس عباس قادر على تطبيق برنامجه في مجال محاربة الفلتان الأمني وفوضى السلاح.**

**        أكثر من 74% يؤيدون وقف إطلاق النار (الهدنة)، وترتفع النسبة في قطاع غزة لتصل إلى 83%.**

**        72% يعارضون استمرار الاستعراضات العسكرية، وفي غزة تصل نسبة المعارضة للاستعراضات هذه إلى 82%.**

**        60% من المستطلعين يعارضون سحب أسلحة التشكيلات (الكتائب) العسكرية المختلفة حاليا، بينما يؤيد سحب هذه الأسلحة 36% من المجموع. لقد تزايدت نسبة التأييد لسحب الأسلحة في قطاع غزة إلى 45%، بينما يعارض سحبها هناك 50%.**

**        نحو 70% يتوقعون تحسن أداء المؤسسات الحكومية بعد الانسحاب، ويتوقع 61% تعزيز سيادة القانون.**

**        لو نظمت الانتخابات التشريعية اليوم، تحصل كتلة تشكلها حركة فتح (وعلى رأسها مروان البرغوثي) على 46% من أصوات الناخبين.  في المقابل تحصل كتلة تشكلها حركة حماس (وعلى رأسها الزهار) على 23% من الأصوات. أما كتلة تشكلها المبادرة الوطنية (على رأسها مصطفى البرغوثي) فتحصل على نحو 7%، في حين تحصل كتلة مشكلة من الجبهتين الشعبية والديمقراطية (على رأسها أحمد سعدات) على 2.5% من أصوات الناخبين. أما الكتلة المشكلة من قبل حزب الشعب فتحصل على 1.4%. ومن الجدير ذكره أن هناك تغير في نسب التصويت للكتل الانتخابية المختلفة في حالة تغيير طبيعة التحالفات وقيادات الكتل.**

**        مروان البرغوثي الأكثر شعبية بين كافة المرشحين، إذ حصل على نسبة (55%) داخل حركة فتح أما خارجها فحصل على (42%). كذلك فإن الزهار هو الأكثر شعبية كمرشح لحماس  بحصوله على نسبة (40%)، ومصطفى البرغوثي الأكثر شعبية بين كافة مرشحي (التيار الثالث) بنسبة (53%).**

**تحليل النتائج:**

**القسم الأول: تأثير كبير للانسحاب الإسرائيلي على المواقف وخصوصا في قطاع غزة**

**1. بعد الانسحاب الإسرائيلي: تحولات جوهرية للرأي العام في قطاع غزة**

* ارتفاع مؤشر أداء الرئيس محمود عباس في قطاع غزة من (33 %) في شهر نيسان 2005 إلى 45% حاليا (أي بزيادة 12 نقطة تقريبا)[[1]](http://home.birzeit.edu/cds/arabic/opinionpolls/poll22/analysis.html" \l "_ftn1" \o ").
* 47% من مستطلعي غزة يشعرون بالأمان (بالمقارنة مع 30% في كانون أول 2004)، و20% يشعرون بالأمان (إلى حد ما)، بينما لا يشعر بالأمان 34% (بالمقارنة مع 53% في 2004).
* يعتبر أكثرية المستطلعين في قطاع غزة أن الأولوية الأهم بالنسبة لهم هي إنهاء فوضى السلاح والفلتان الأمني وتعزيز سيادة القانون، يتبع ذلك كل من تحسين الأوضاع الاقتصادية وحل قضية الأسرى والمعتقلين.
* يرتفع التأييد للهدنة (وقف إطلاق النار ضد أهداف إسرائيلية) بين مستطلعي غزة إلى 83%.
* ارتفاع التأييد في قطاع غزة لنزع الأسلحة من المجموعات العسكرية المختلفة من 31% (2004) إلى 46% حاليا (15 نقطة إضافية).

**2. الانسحاب الإسرائيلي يعمق الفجوة بين الضفة الغربية وقطاع غزة في النظرة للمستقبل**

* صرح 69% من مستطلعي الضفة الغربية بأنهم لا يشعرون بالأمان، بينما يشاركهم في ذلك فقط 34% من مستطلعي قطاع غزة (فجوة 35 نقطة).
* صرح 39% من مستطلعي الضفة بأنهم متشائمون حيال المستقبل، بينما شاركهم في ذلك 22% من مستطلعي غزة (فجوة 17 نقطة).
* 80% من مستطلعي الضفة الغربية اعتبروا أداء الرئيس (جيد) أو (متوسط)، بينما ارتفع التقييم الإيجابي إلى 89% في قطاع غزة (فجوة 9 نقاط).
* وصل التأييد للهدنة (وقف إطلاق النار) بين مستطلعي الضفة الغربية إلى 69%، بينما وصل إلى 83% في قطاع غزة (فجوة 14 نقطة).
* وصل التأييد لسحب الأسلحة من المجموعات العسكرية إلى 29% في الضفة الغربية، مقارنة مع نسبة تأييد 45% في غزة (فجوة 16 نقطة).
* يعارض (65%) من مستطلعي الضفة الغربية قيام الفصائل باستعراضات عسكرية، في حين تصل نسبة المعارضين لذلك في قطاع غزة لحوالي (82%).
* يعتقد 37% من مستطلعي الضفة بأن الانسحاب سيؤدي إلى تحسين أداء المؤسسات الفلسطينية، بينما يعتقد ذلك 65% من مستطلعي غزة (فجوة 28 نقطة).
* يعتقد 26% من مستطلعي الضفة الغربية أن الانسحاب سيؤدي إلى تحسين الأوضاع الاقتصادية، بينما يعتقد بذلك 43% من مستطلعي غزة (فجوة 17 نقطة).
* يعتقد 32% من مستطلعي الضفة بأن الانسحاب سيؤدي إلى تعزيز سيادة القانون والنظام، بينما يعتقد ذلك 54% من مستطلعي غزة (فجوة 22 نقطة).
* ينوي المشاركة في الانتخابات القادمة 61% في الضفة الغربية، و 76% في قطاع غزة (فجوة 15 نقطة).

ومع ذلك فإن هناك اتفاق بين مستطلعي الضفة وغزة في تحليل المستقبل السياسي، إذ:

* يعتقد غالبية الفلسطينيين (77%)،  في الضفة وغزة في نفس الوقت، بأن الانسحاب الإسرائيلي من غزة سيؤدي إلى تكريس سلطة الاحتلال الإسرائيلي في الضفة الغربية.
* يعتقد نحو 21% من مستطلعي الضفة والقطاع بأن الانسحاب سيؤدي لتخفيف الحصار عن المدن الفلسطينية في الضفة، بينما لا يعتقد ذلك 64%.

**3. توقعات كبيرة وتفاؤل حذر بعد الانسحاب**

* إن أهم توقعات المستطلعين بعد الانسحاب من قطاع غزة هو قيام السلطة الوطنية بتحسين أداء مؤسساتها، حيث اعتقد 69% من المستطلعين في الضفة والقطاع بأن الانسحاب الإسرائيلي سيؤدي إلى ذلك (وبلغت نسبة الاعتقاد بذلك في غزة إلى 79%).
* كما تتوقع الغالبية (61%) قيام السلطة بتعزيز سلطة النظام والقانون، حيث وصلت النسبة في الضفة إلى 55%، ووصلت في غزة إلى 71%.
* ويتوقع 60% استئناف المفاوضات مع إسرائيل.
* وتوقع 56% أن تتعزز العلاقة والتواصل بين الضفة الغربية وقطاع غزة كنتيجة للانسحاب.
* يتوقع 55% أن يؤدي الانسحاب إلى تحسين الأوضاع الاقتصادية.
* ويرى 48% من المستطلعين أن الانسحاب سيؤدي إلى إنهاء مشكلة فوضى السلاح والفلتان الأمني (ووصلت النسبة في غزة إلى 58%).
* أما بالنسبة للأسرى والمعتقلين، فقد توقع 45% أن يتم حل قضيتهم بعد الانسحاب من غزة (ووصلت النسبة في غزة وحدها إلى 58%).

ومع ذلك كله فإن غالبية المستطلعين في الضفة الغربية وقطاع غزة يعتقدون أن الانسحاب من غزة سيعزز الاحتلال في الضفة الغربية، ولن يساهم في فك الحصار عن المدن فيها.

**4. القضاء على الفلتان الأمني وتعزيز سيادة القانون الأولوية الأكثر أهمية.**

بالنظر لأبرز القضايا التي تستلزم من السلطة الوطنية تكثيف الجهود لمعالجتها مباشرة في ضوء الانسحاب من غزة، يتضح أن ثلاث قضايا تبرز أكثر من غيرها: القضاء على الفلتان الأمني وتعزيز سيادة القانون، والإفراج عن الأسرى، وتحسين الوضع الاقتصادي:

* اعتبر 38% من المستطلعين في الضفة والقطاع معا بأن إنهاء حالة الفلتان الأمني وفوضى السلاح وتعزيز سيادة القانون هي الأولوية الأكثر أهمية.
* شكلت مسألة الافراج عن الأسرى الأولوية الثانية الأكثر أهمية (بنسبة 27%)، وتلاها في الأهمية تحسين الأوضاع الاقتصادية (بنسبة 23%).
* أما باقي القضايا فلم تعتبر بنفس الطارئية ارتباطا بالانسحاب من غزة: تخفيف الحصار على مدن الضفة (6.5%)، واستئناف المفاوضات مع إسرائيل (3.4%)، وتعزيز العلاقة بين الضفة وغزة (2%)، وتحسين أداء المؤسسات (1.3%) والتي تعتبر جميعها أولويات ولكن بعيدة المدى.

**القسم الثاني: تزايد التأييد للرئيس محمود عباس**

**1. ارتفاع معدلات تأييد برنامج الرئيس عباس كتعبير عن رغبة في جلب الأمن والأمان للمواطنين في قطاع غزة**

* أبدى المستطلعون، وخصوصا في قطاع غزة، تأييدا كبيرا لبرنامج الرئيس عباس في مجال تحقيق الأمن وضبط الفلتان الأمني.
* أيد وقف إطلاق النار (الهدنة) 74% من الفلسطينيين، ووصلت النسبة إلى 83% في قطاع غزة.
* أيد 82% ما جاء في خطاب الرئيس عباس (بتاريخ 13-9-2005 عشية الانسحاب الإسرائيلي) حول محاربة فوضى السلاح والفلتان الأمني، ووصلت نسبة تأييد خطاب الرئيس في قطاع غزة إلى 91%.
* عارض 72% من الفلسطينيين إجراء بعض الفصائل لاستعراضات عسكرية في التجمعات الفلسطينية، ووصلت نسبة معارضة هذه الاستعراضات إلى 82% في قطاع غزة.
* اعتبر 93% من المستطلعين قيام بعض الفصائل بتخزين الأسلحة داخل المناطق السكنية (عملا غير مقبول).
* ارتفعت نسبة التأييد لسحب أسلحة التشكيلات العسكرية من 28% (كانون أول 2004) إلى 35% حاليا، وفي قطاع غزة ارتفع التأييد من 31% إلى 45% (ارتفاع 14 نقطة). ومع ذلك تبقى نسبة المعارضين لسحب هذه الأسلحة أكبر خصوصا في الضفة الغربية حيث وصلت إلى 66%، بالمقارنة مع 50% في قطاع غزة. وبقيت النسبة الكلية لمعارضة سحب الأسلحة 60%.

**2. تقدم في المؤشر الربعي لتقييم أداء الرئيس وخصوصا في قطاع غزة**

* ارتفع مؤشر تقييم الرئيس (تقييم مدى تطبيقه لبرنامجه منذ انتخابه) في الضفة والقطاع معا من 33% (في نسيان 2005) إلى نحو 40% حاليا (ارتفاع 7 نقاط).
* حصل الارتفاع الكبير في تقييم أداء الرئيس في قطاع غزة حيث ارتفع المؤشر من 33% (نيسان 2005) إلى 45% (أي بارتفاع 12 نقطة). أما في الضفة الغربية فارتفع مؤشر تقييم أداء الرئيس بشكل طفيف (ثلاث نقاط) من 33% (نيسان 2005) إلى 36% حاليا.
* حصل الرئيس على تقييمات متباينة حسب القضية المطروحة وكان الترتيب الأفضل له في مجالات تطوير أداء الأجهزة الأمنية، النهوض بالمرأة الفلسطينية، تحقيق المزيد من الديمقراطية، وتحقيق الانسحاب الإسرائيلي. أما القضايا التي ما زالت تحصل على اقل التقييمات فهي:تحقيق الأمن للمواطنين، محاربة الفساد، تحقيق العدل بين المناطق الفلسطينية. ويظهر الجدول التالي ترتيب تقييم الجمهور لأداء الرئيس من أعلى التقييمات إلى اقلها. كما يظهر الفرق واضحا بين الضفة الغربية وقطاع غزة بالنسبة للتقييم، حيث جاء في المرتبة الأولى في غزة تحقيق الرئيس للانسحاب من قطاع غزة، وتحقيق المزيد من الديمقراطية، والنهوض بالمرأة، وتطوير أداء الأجهزة الأمنية. الترتيب في قطاع غزة يختلف بشكل لافت عنه في الضفة.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **جدول (1): المؤشر الربعي لأداء الرئيس (مع الترتيب من الأعلى للأدنى %) أكتوبر – تشرين أول 2005** | | | |
|  | **المجموع** | **الضفة الغربية** | **قطاع غزة** |
| 1) تطوير أداء الأجهزة الأمنية | 48.3 | 48.0 | 48.9 |
| 2) النهوض بالمرأة الفلسطينية | 44.5 | 40.7 | 50.5 |
| 3) تحقيق المزيد من الديمقراطية وحرية التعبير | 43.7 | 39.1 | 51.1 |
| 4) تحقيق الانسحاب الإسرائيلي | 43.1 | 36.6 | 53.5 |
| 5) تطوير خدمات المؤسسات الحكومية المقدمة للمواطن | 40.1 | 37.8 | 43.7 |
| 6) دعم برامج الضمان الاجتماعي والتنمية الاجتماعية | 39.3 | 36.0 | 44.4 |
| 7) تحقيق العدل بين المناطق الجغرافية | 32.8 | 30.1 | 37.2 |
| 8) محاربة الفساد | 32.5 | 30.0 | 36.3 |
| 9) تحقيق الأمن والأمان للمواطن | 31.9 | 26.3 | 40.9 |
| **مؤشر أداء الرئيس (متوسط العلامات)** | **39.6** | **36.0** | **45.2** |

أما فيما يتعلق بتقييم أداء الرئيس في الوقت الحاضر وبشكل عام، قيم أداء الرئيس عباس بأنه (جيد) 41% من المستطلعين، و (متوسط) 42%، و(ضعيف) 17%. وبرغم التحسن في تقييم أداء الرئيس عباس، إلا أن تقييم أداء رئيس الوزراء أحمد قريع بقي دون تغيير، إذ ما زالت نسبة المستطلعين الذين يقيمون أداءه بالجيد (25%)، و39% تقييم (متوسط)، و36% تقييم (ضعيف).

**القسم الثالث: الانتخابات التشريعية المقبلة (السيناريوهات المختلفة)**

*ملاحظة مهمة: من أجل قياس مدى شعبية كل اتجاه سياسي في حال إجراء الانتخابات التشريعية، تم تزويد المستطلعين بالعديد من السيناريوهات لتحالفات محتملة ضمن قيادات قد تتغير لكل تحالف (تكتل). تتباين النتائج بشكل لافت حسب طبيعة كل تكتل، وحسب طبيعة التكتلات المنافسة، وقيادات هذه التكتلات. الرجاء قراءة كل سيناريو على حدة وبتفاصيله المقترحة. إن النتائج المبينة تعبر فقط عن رأي المستطلعين في وقت إجراء الاستطلاع، ولا تعبر بالضرورة عن الممارسات الانتخابية في يوم الانتخابات.*

|  |
| --- |
| ***1. السيناريو الأول: منافسة مفتوحة للفصائل بدون ذكر قياديين لها*** |

**كتلة تشكلها حركة فتح تتقدم كافة اللوائح الانتخابية، وربع الناخبين لم يقرروا بعد لمن سيصوتون**

* تحصل كتلة حركة فتح على 46% من أصوات الذين ينوون التصويت في الضفة الغربية وقطاع غزة، وتصل نسبة التصويت لحركة فتح إلى 47% في الضفة و43% في قطاع غزة.
* تحصل كتلة حركة حماس على 23% من اصوات الذين ينوون الانتخاب، وتصل هذه النسبة إلى 21% في الضفة الغربية و26% في قطاع غزة.
* وصلت نسبة الذين لم يقرروا لمن سيصوتوا من بين الذين ينوون المشاركة إلى 26%، وتشكل هذه النسبة أكثر من ربع الذين ينوون التصويت ويمكن لها أن تغير نتائج التصويت بشكل جوهري حسب اتجاه تصويتها.
* وصلت نسبة التصويت لكتلة تشكلها الجبهة الشعبية إلى 2.3%، (2.9% في الضفة و 1.5% في غزة).
* ووصلت نسب التصويت لكل من كتلة لحزب الشعب (1.6%)، والمبادرة الفلسطينية (1.4%)، والجبهة الديمقراطية (1.1%).

|  |
| --- |
| ***2. السيناريو الثاني: وضع أسماء قيادية لكافة الكتل، تكتل بين الشعبية والديمقراطية*** |

        لا تغيير في نسبة التصويت لكتلة حركة فتح إذ ترأسها مروان البرغوثي، إذ تحصل على ذات النسبة ضمن هذا السيناريو (46%).

        كذلك الأمر بالنسبة لكتلة حركة حماس إذ ترأسها الزهار إذ تبقى عند نسبة (23%).

        ارتفاع كبير في نسبة التصويت لكتلة المبادرة الوطنية الفلسطينية في حال ترأسها مصطفى البرغوثي، إذ ترتفع النسبة من (1.4%) إلى (7%).

        تبقى نسبة التأييد لتحالف بين الشعبية والديمقراطية بحدود 2.5% في حالة ترأس التحالف أحمد سعدات، ولا تزيد نسبة التأييد لتحالف عن مجموع الجبهتين منفصلتين كما هو موضح في الجدول السابق.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **جدول (2):  السيناريو الثاني (أسماء قياديين وتحالف الجبهتين)** | | | |
|  | **المجموع** | **الضفة الغربية** | **قطاع غزة** |
| 1) كتلة تتشكل من حركة فتح وغيرها من المستقلين وعلى رأسها مروان البرغوثي | 46.3 | 49.9 | 41.5 |
| 2) كتلة تتشكل من حركة حماس وغيرها من المستقلين وعلى رأسهامحمود الزهار | 23.1 | 21.9 | 24.9 |
| 3) كتلة تتشكل من المبادرة الوطنية الفلسطينية وغيرها من الشخصيات المستقلة وعلى رأسها مصطفى البرغوثي | 6.8 | 7.5 | 5.9 |
| 4) كتلة تتشكل من الجبهة الديمقراطية والجبهة الشعبية وغيرها من المستقلين وعلى رأسها أحمد سعدات | 2.5 | 3.4 | 1.4 |
| 5) كتلة تتشكل من حزب الشعب الفلسطيني وبعض التجمعات النقابية والمستقلين وعلى رأسها بسام الصالحي | 1.4 | 1.9 | 0.8 |
| 6) سأشارك، ولكن لم أقرر بعد لأي الكتل المذكورة سأصوت | 15.1 | 13.3 | 17.5 |
| 7) سأشارك، ولكن لن أصوت لأي من الكتل المذكورة أعلاه وانتظر تشكيل كتل أخرى | 4.6 | 2.1 | 8.0 |

|  |
| --- |
| ***3. السيناريو الثالث: استبدال مروان البرغوثي بأحمد قريع، ومصطفى البرغوثي بحنان عشراوي*** |

         ينخفض التأييد لكتلة تشكلها فتح ويترأسها احمد قريع إلى 36% (من 46%).

        ينخفض التأييد لكتلة تشكلها المبادرة ومستقلون تترأسها حنان عشراوي إلى 5% (من 7%).

****ضمن هذا السيناريو، ترتفع بشكل طفيف شعبية حماس والجبهتين، بينما تزيد نسبة غير المقررين لمن سيصوتون إلى 28%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **جدول (3): السيناريو الثالث**(تغيير قيادة كتلة فتح: احمد قريع بدل مروان البرغوثي، وكتلة المبادرة ومستقلين: حنان عشراوي بدل مصطفى البرغوثي) | | | |
|  | **المجموع** | **الضفة الغربية** | **قطاع غزة** |
| 1) كتلة تتشكل من حركة فتح وغيرها من المستقلين وعلى رأسهاأحمد قريع | 36.1 | 39.7 | 31.4 |
| 2) كتلة تتشكل من حركة حماس وغيرها من المستقلين وعلى رأسهامحمود الزهار | 26.4 | 25.9 | 27.1 |
| 3) كتلة تتشكل من المبادرة الوطنية الفلسطينية وغيرها من الشخصيات المستقلة وعلى رأسها حنان عشراوي | 5.0 | 5.8 | 4.0 |
| 4) كتلة تتشكل من الجبهة الديمقراطية والجبهة الشعبية وغيرها من المستقلين وعلى رأسها أحمد سعدات | 3.0 | 3.4 | 2.3 |
| 5)   كتلة تتشكل من حزب الشعب الفلسطيني وبعض التجمعات النقابية وعلى رأسها بسام الصالحي | 1.6 | 2.1 | 0.9 |
| 6) سأشارك، ولكن لم أقرر بعد لأي الكتل المذكورة سأصوت. | 19.8 | 18.1 | 22.1 |
| 7) سأشارك، ولكن لن أصوت لأي من الكتل المذكورة أعلاه وانتظر تشكيل كتل أخرى. | 8.1 | 5.0 | 12.2 |

|  |
| --- |
| ***4. السيناريو الرابع: سلام فياض يترأس كتلة فتح، إسماعيل هنية يترأس كتلة حماس، البرغوثي يترأس المبادرة، وتحالف الجبهتين مع حزب الشعب.*** |

        تحصل فتح على 34%، وتبقى شعبية حماس ثابتة على نسبة 25%.

        ترتفع شعبية تحالف المبادرة إلى حوالي 8%، وتصل نسبة التأييد لتحالف الجبهتين وحزب الشعب إلى حوالي 4%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **جدول (4): السيناريو الرابع**(سلام فياض يترأس فتح، واسماعيل هنية حماس، كتلة من الجبهتين الديمقراطية والشعبية وحزب الشعب معا) | | | |
|  | **المجموع** | **الضفة الغربية** | **قطاع غزة** |
| 1) كتلة تتشكل من حركة فتح وغيرها من المستقلين وعلى رأسها سلام فياض | 34.0 | 35.7 | 31.6 |
| 2) كتلة تتشكل من حركة حماس وغيرها من المستقلين وعلى رأسها إسماعيل هنية | 25.0 | 23.0 | 27.8 |
| 3) كتلة تتشكل من المبادرة الوطنية الفلسطينية وغيرها من الشخصيات المستقلة وعلى رأسها مصطفى البرغوثي | 8.2 | 8.9 | 7.1 |
| 4) كتلة تتشكل من الجبهة الشعبية والجبهة الديمقراطية وحزب الشعب وغيرهم من المستقلين وعلى رأسها أحمد سعدات | 4.1 | 6.0 | 1.7 |
| 5) سأشارك، ولكن لم أقرر بعد لأي الكتل المذكورة سأصوت. | 20.6 | 20.9 | 20.1 |
| 6) سأشارك، ولكن لن أصوت لأي من الكتل المذكورة أعلاه وانتظر تشكيل كتل أخرى. | 8.1 | 5.5 | 11.7 |

|  |
| --- |
| ***5. السيناريو الخامس: ثلاث كتل انتخابية فقط (فتح، حماس، تيار ثالث بدون تسمية شخصيات قيادية)*** |

* تحصل فتح على نحو 47%، وحماس على 25%، أما تحالف (التيار الثالث) فيحصل على نحو 7% (مع تباين كبير بين الضفة وغزة).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **جدول (5): السيناريو الخامس**(ثلاث تكتلات فقط: فتح، حماس، "التيار الثالث") | | | |
|  | **المجموع** | **الضفة الغربية** | **قطاع غزة** |
| 1) كتلة تضم كلا من الجبهة الشعبية، والمبادرة الوطنية، والجبهة الديمقراطية وحزب الشعب وفدا وجبهة النضال الشعبي وشخصيات مستقلة | 6.7 | 8.8 | 3.9 |
| 2) كتلة تتشكل من حركة حماس وحلفائها | 24.7 | 23.5 | 26.3 |
| 3) كتلة تتشكل من حركة فتح وحلفائها | 46.8 | 48.9 | 44.0 |
| 4) سأشارك، ولكن لم أقرر بعد لأي الكتل المذكورة سأصوت. | 17.5 | 15.6 | 20.1 |
| 5) سأشارك، ولكن لن أصوت لأي من الكتل المذكورة أعلاه وانتظر تشكيل كتل أخرى. | 4.2 | 3.1 | 5.7 |

**6.  شعبية الشخصيات المختلفة:**

**1.6 شعبية الشخصيات القيادية المتنافسة على رأس الكتل الانتخابية:**

**مروان البرغوثي المرشح الأكثر شعبية بين كافة المرشحين يليه محمود الزهار ومصطفى البرغوثي**

        من بين 10 شخصيات سياسية قيادية عامة، وصلت نسبة التأييد لمروان البرغوثي 42.2%، وتلاه في نسبة التأييد محمود الزهار (17.7%)، وثالثا مصطفى البرغوثي (10.7%). أما باقي الشخصيات فكان التصويت لها على النحو التالي: إسماعيل هنية (9%)، أحمد قريع (8%)، حنان عشراوي (5.1%)، سلام فياض (3.8%)، أحمد سعدات (2.1%)، بسام الصالحي (0.9%)، و قيس أبوليلى (0.6%).

**2.6 شعبية الشخصيات المتنافسة داخل كل كتلة انتخابية:**

**1.2.6.  مروان البرغوثي الأكثر شعبية بين مرشحي فتح يليه محمد دحلان وصائب عريقات**(*هذه الأصوات لا تعبر بالضرورة عن شعبية المرشح في الانتخابات العامة بل فقط تعبر عن التنافس بين مرشحين من داخل نفس القائمة، حيث أن من يعبر عن رأيه هنا قد يؤيد فصيلا أخرا أو مرشحا أخرا من فصائل أخرى يوم الانتخابات*).

  حصل مروان البرغوثي على 55% من الأصوات لقيادة كتلة حركة فتح، بينما جاء ثانيا محمد دحلان بحصوله على 14.7% من الأصوات (والتي أتت بشكل رئيس من قطاع غزة حيث حصل على 29% من الأصوات مقابل 3.5% من الأصوات في الضفة الغربية)، وجاء صائب عريقات ثالثا بحصوله على 13.7%.

  وجاء في المرتبة الرابعة من بين مرشحي فتح أحمد قريع بحصوله على 6.4% من الأصوات، وتلاه سلام فياض بنسبة 5.5% ونبيل عمرو بنسبة 3.2% ودلال سلامة وجميلة صيدم بنسبة أقل من 1% لكل منهما.

**2.2.6.      محمود الزهار المرشح الأكثر شعبية بين مرشحي حماس يليه اسماعيل هنية الذي يتفوق على الزهار في قطاع غزة**

  تبين أن محمود الزهار الأكثر شعبية من بين مرشحي حماس، فقد حصل على 40% من الأصوات. وكان من الملفت أن التأييد لقيادته لكتلة حركة حماس وصلت إلى 45% في الضفة الغربية، وانخفضت إلى 34% في قطاع غزة حيث تفوق عليه اسماعيل هنية.

  حصل اسماعيل هنية على الترتيب الثاني من بين مرشحي حماس (وبنسبة 32.3%)، بينما جاء في المرتبة الأولى في قطاع غزة حيث حصل على نحو 43% من الأصوات (مقابل 34% للزهار).

  وجاء حسن يوسف في المرتبة الثالثة حيث حصل على 10.2%، وتقاربت نسب تاييد بين الضفة وغزة.

  وتلاه في المرتبة الرابعة حامد البيتاوي الذي وصلت نسبة تأييده إلى 7.2%، ولكن تأييده انحصر بشكل اساسي في الضفة الغربية وخصوصا في شمالها (12.9%) مقابل (0.3% في غزة).

  أما في المرتبة الخامسة فجاء نزار ريان (5.2%) وتلاه محمد غزال (2.8%) وسعيد صيام (1.5%) وجمال الطويل (0.7%).

**2.2.7.      مصطفى البرغوثي المرشح الأكثر شعبية بين مرشحي (التيار الثالث) تليه حنان عشراوي**

  من بين ثمانية مرشحين (من التيار الثالث) كان مصطفى البرغوثي الأكثر شعبية بحصوله على نحو 53% من الأصوات، وكان التأييد له في الضفة الغربية (51.7%) وقطاع غزة (54%) متساويا تقريبا.

  جاءت في المرتبة الثانية حنان عشراوي وحصلت على 16.1% من الأصوات.

  أما في المرتبة الثالثة فجاء التصويت لياسر عبد ربه حيث حصل على 13.3% من الأصوات.

  وجاء أحمد سعدات في المرتبة الرابعة حيث حصل على 11.2% من الأصوات.

  وحصل بسام الصالحي على 3.6% من الأصوات ليحل في المرتبة الخامسة، وتلاه قيس عبد الكريم أبو ليلى (1.3%) وسمير غوشه (1.2%) وزهيرة كمال (0.5%).

**7. تتأثر شعبية فتح في الانتخابات القادمة أكثر من غيرها بطبيعة قيادييها:**حيث قد تصل نسبة التصويت لها في حالة عدم وجود شخص قيادي إلى نحو 47%، وتصل إلى 46% في حال ترأسها مروان البرغوثي وإلى 36% في حال ترأسها أحمد قريع، و 34% في حال ترأسها سلام فياض.

**8. تبقى شعبية حماس ثابتة تقريبا في حالة ترأسها الزهار أو هنية:**ويحتمل أن تتغير هذه النسبة بشكل لافت في حالة قدرتها (وقدرة الاتجاهات الأخرى) على الوصول للمستقلين الذين لم يقرروا لمن سيصوتون حتى الأن.

**9. أفضل النتائج للتيار الثالث تتحقق من خلال كتلتين:**لقد كان من الملفت للنظر أن السيناريو الأفضل للتيار (الثالث) هو دخوله للانتخابات ضمن كتلتين: الأولى مشكلة من المبادرة ومستقلين بقيادة مصطفى البرغوثي (وتحصل على 8.2%) وكتلة أخرى مشكلة من الجبهتين الشعبية والديمقراطية وحزب الشعب بقيادة أحمد سعدات (وتحصل على 4.1%) بمجموع 12.3%.

**10. الغالبية تنوي المشاركة في التصويت**

* أبدى 67% من المستطلعين نيتهم للمشاركة في التصويت في الانتخابات التشريعية المقبلة، بينما أبدى نحو 28% عدم نيتهم في المشاركة.
* ما زال 20% من الفلسطينيين يصرحون بأنهم أعضاء ينتمون لتنظيمات سياسية مختلفة، ووصلت نسبة التصريح بذلك في غزة إلى 24% بينما وصلت في الضفة إلى 19%.

[[1]](http://home.birzeit.edu/cds/arabic/opinionpolls/poll22/analysis.html" \l "_ftnref1" \o "). مؤشر أداء الرئيس (President’s Performance Index) هو تقييم ربعي لمدى تطبيق الرئيس لبرنامجه الانتخابي منذ انتخابه في يناير-كانون ثاني 2005 وذلك باستخدام تسعة مؤشرات موضحة لاحقا، لا يعبر هذا المؤشر بالضرورة عن تقييم أداء الرئيس حاليا وهو موضوع تظهر نتائجه لاحقا.